تقرير الاستبيان المسحي للانتخابات البرلمانية الكويتية

29 يونيو 2006

دولة الكويت

تم هذا التقرير بالتعاون مابين الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية (الكويت)، مع منظمة فريدوم هاوس (جمعية نفع عام أمريكية) وصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم) المكتب الإقليمي للدول العربية

أعد الدراسة كل من :

الخبيرة في الشؤون النسائية الكويتية العنود الشارخ والخبيرة في الشؤون الاقتصادية-الاجتماعية أمل خروف

تحت أشراف ريتشارد اسيندورف، مدير برامج بمنظمة فريدوم هاوس

وبتنسيق من ديما ملحس، مديرة برنامج قانون الأحوال الشخصية بمنظمة فريدوم هاوس

حرره شذى أمين مسئول برامج حقوق ألإنسان بصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم)

و بولين شمس، مسئول برامج بمنظمة فريدوم هاوس

حرر النسخة الانجليزية تيم فيرنر وبيتر سلافن

جميع حقوق النشر محفوظة © 2006، منظمة فريدوم هاوس، صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم) المكتب الإقليمي والجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية (الكويت)

كافة أجزاء الدراسة محفوظة ومحمية بموجب قوانين حقوق النشر وأحكام الاتفاقيات في جميع أنحاء العالم. لايجوز نسخ أي جزء أو إعادة إصداره أو تعديله أو نشره أو تحميله أو بثه أو توزيعه بأي طريقة، دون الحصول على تصريح مسبق من منظمة فريدوم هاوس وصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم).

تم تمويل جزء من هذا المشروع من خلال وزارة الخارجية الأمريكية، إدارة شؤون الشرق الأدنى، مكتب مبادرة الشراكة الشرق أوسطية "MEPI". بموجب اتفاق تعاوني رقم " S-NEAPI-05-CA157".

الآراء والنتائج والاستنتاجات و التوصيات هي آراء المؤلفين وليست بالضرورة تعبر عن آراء وزارة الخارجية الأمريكية.

مبادرة الشراكة الشرق أوسطية "MEPI" هي مبادرة تهدف إلى دعم مبادرات ألاصلاح الاقتصادي، السياسي والتعليمي في الشرق الأوسط وتوفير فرص تعليمية للشباب والنساء خصوصا في المنطقة. لمزيد من المعلومات "www.mepi.state.gov".

المحتويات

مقـــدمـــــة 7

شكر و تقدير 8

السياق العام 9

الهدف من البحث 10

أهداف الاستبيان 11

أسئلة الاستبيان 11

تحليل التغير النمطي في شكل الحملات الانتخابية 11

منهج البحـــــــــث 14

نتائج الاستبيـــــــان 18

نتائج الإنتخـــابـــات 25

أهم النتائج المستخلصة 27

الجداول

الجدول (1) بيانات حول توزيع العينة بين الدوائر 14

الجدول (2) توزيع الأولويات حسب جنس المشارك 21

الجدول (3) المؤهلات المرغوب بها في المرشحين 23

الأشكال البيانية

شكل (1) توزيع العينة حسب متوسط العمر 15

شكل (2) توزيع العينة حسب التحصيل العلمي 15

شكل (3) توزيع العينة حسب الحالة الاجتماعية 16

شكل (4) توزيع العينة حسب الدخل الشهري والجنس 16

شكل (5) توزيع العينة حسب جهة التوظيف 17

شكل (6) اختيار المرشحين حسب نوع الجنس 18

شكل (7) أولويات المشاركين في البحث 19

الملاحق

الملحق (1) توزيع العينة حسب الجنس والفئات العمرية في الدوائر 29

الملحق (2) نسبة توزيع العينة حسب الجنس والفئات العمرية في الدوائر 30

الملحق (3) توزيع العينة حسب الجنس والمستوى التعليمي في الدوائر 31

الملحق (4) نسبة العينة حسب الجنس والمستوى التعليمي في الدوائر 32

الملحق (5) توزيع العينة حسب الجنس والحالة الاجتماعية في الدوائر 33

الملحق (6) نسبة توزيع العينة حسب الجنس والحالة الاجتماعية في الدوائر 34

الملحق (7) توزيع العينة حسب الجنس و الدخل الشهري في الدوائر 35

الملحق (8) نسبة توزيع العينة حسب الجنس والدخل الشهري في الدوائر 36

الملحق (9) توزيع العينة حسب الجنس والمهنة في الدوائر 37

الملحق (10) نسبة توزيع العينة حسب الجنس والمهنة في الدوائر 38

الملحق (11) توزيع العينة حول اختيار مرشح أو مرشحة في الدوائر 39

الملحق (12) نسبة توزيع العينة حول اختيار مرشح أو مرشحة في الدوائر 40

الملحق (13) توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل المرأة في الدوائر 41

الملحق (14) نسبة توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل المرأة في الدوائر 42

الملحق (15) توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل الرجل في الدوائر 43

الملحق (16) نسبة توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل الرجل في الدوائر 44

الملحق (17) توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشحة طرحها في الدوائر 45

الملحق (18) نسبة توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشحة طرحها في الدوائر 46

الملحق (19) توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشح طرحها في الدوائر 47

الملحق (20) نسبة توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشح طرحها في الدوائر 48

الملحق (21) توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي المرأة 49

الملحق (22) نسبة توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي المرأة 50

الملحق (23) توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي الرجل 51

الملحق (24) نسبة توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي الرجل 52

المرفقات

المرفق (1) أسئلة الاستبيان حول انتخابات مجلس الأمة الكويتي (باللغة العربية) 53

المرفق (2) بيان صحفي حول نتائج استبيان انتخابات مجلس الأمة الكويتي (باللغة العربية و الانجليزية) 29 يونيو 2006 54

المرفق (3) جريدة القبس الكويتية تغطية إعلامية لنتائج الاستبيان 30 يونيو2006 59

المرفق (4) جريدة الرأي العام الكويتية- تغطية إعلامية لنتائج الاستبيان 30 يونيو 2006 60

مقدمة

تمثل الانتخابات التشريعية الكويتية الأخيرة (صيف عام 2006 م) قفزة نوعية في تطور الوضع السياسي للمرأة العربية بشكل عام، والمرأة الكويتية على وجه الخصوص، حيث شاركت المرأة ولأول مرة، كناخبة ومرشحة في انتخابات مجلس ألأمة (البرلمان) الكويتي منذ استقلال البلاد في عام 1962.

كثيرا ماتعتبر قضايا قانون الأسرة في البلدان العربية مسائل خاصة يحددها الدين والثقافة في المجتمع. ويتم في الآونة الأخيرة إزالة هذه المحرمات تدريجياً مفسحة المجال لبيئة تشجع طرح قضايا حقوق المرأة وقانون الأحوال الشخصية في المجالس العامة.

قامت الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية (الكويت) بالتعاون مع منظمة فريدوم هاوس (جمعية نفع عام أمريكية) وصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم) المكتب الإقليمي للدول العربية، بتنظيم البحث الموجود بين أيديكم بهدف المسح الشامل للرأي العام للمجتمع الكويتي فيما يخص قضايا المرأة وقوانين الأحوال الشخصية، وقد كان البحث الوحيد لاستفتاء أراء المجتمع عشية الانتخابات التي أجريت في صيف عام 2006. وقد نشرت النتائج الأولية لذلك البحث قبيل الانتخابات المشار إليها في صحيفتي (القبس) و(الرأي العام)، وبيّنت النتائج أن ناخبي الكويت يختارون المرشحين لأسباب سياسية صرفة، بغض النظر لجنس المرشح[1].

يوضح التقرير المفصل أدناه النتائج الإحصائية النوعية الرئيسية للمسح وهي استجابات 1376 مشارك ومشاركة موزعون على الدوائر الانتخابية ال25 في الكويت، التي تكونت منهم عينة البحث، يمثلون كافة شرائح المجتمع الكويتي من حيث العمر والجنس والتحصيل العلمي والمهنة.

يشكل هذا البحث جزاءً أساسيا من برنامج منظمة فريدوم هاوس والذي يعرف ب (مشروع دراسة قوانين الأحوال الشخصية)، الذي يهدف إلى دراسة وضع قوانين الأحوال الشخصية في ظل أحكام المحاكم الشرعية الإسلامية بشقيها السني والشيعي وبموجب الاتفاقات والمعاهدات الدولية دراسة شاملة، كما ويهدف القائمون على هذا المشروع أيضاً إلى نشر دليل يكون عوناً لناشطي حقوق المرأة، يحتوي على أهم المقترحات المستنبطة من تجارب وخبرات الناشطين والنشطات في ميدان العمل النسائي، وعلى مواقف وأحكام شرعية إسلامية سنية وشيعية تبرهن وتدعم حقوق المرأة في الإسلام.

1 - شاهد مرفق 2

شكر وتقدير

تتقدم منظمة فريدوم هاوس وصندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة (اليونيفيم) المكتب الإقليمي للدول العربية بعظيم الامتنان للجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية في الخالدية، الكويت، ونخص بالذكر الخبيرة في الشؤون النسائية الكويتية د/العنود الشارخ والخبيرة في الشؤون الاقتصادية-الاجتماعية د/ أمل خروف، لجهودهن الجليلة في تدبير هذا التقرير.

السياق العام

بعد كفاح متواصل دام 44 سنة تحت ريادة ناشطات سياسيات كويتيات ونواب ليبراليين من مجلس الأمة الكويتي، وبعد المرسوم الأميري لسنة 1999 الذي هدف منح المرأة الكويتية حق الانتخاب، وافق مجلس الأمة الكويتي على تعديل قانون الانتخاب لسنة 1962 (قانون رقم 35)[2]، في جلسة تاريخية بتاريخ 16 أيار/مايو 2005. وقد أصبح حق المرأة الكويتية في الانتخاب والترشيح للمجلس التشريعي بموجب هذا التعديل حقيقةً مجسدة في الواقع السياسي، تجسدت في ممارسة المرأة حقها السياسي في الانتخابات التي أجريت في صيفية عام 2006.

والجدير بالذكر أن الكويت عاشت ظروف استثنائية بالغة التوتر قبيل تلك الانتخابات، حيث كان الخلاف حاداً بين السلطة التشريعية (مجلس الأمة المنتخب) والسلطة التنفيذية (وزراء الحكومة المعينين)، حول تعديل الدوائر الانتخابية إلى خمس دوائر بدلاً من خمسة وعشرين دائرة، وأدى هذا الخلاف إلى حل مجلس الأمة حلاً دستورياً قبل انتهاء فترته المقررة فاستعدت الكويت لانتخاب مجلس جديد هو أول مجلس تصوت فيه المرأة. وبالتالي، تضررت النساء بشكل خاص نتيجة عدم التحضير.

أضطر مؤيدو حق المرأة السياسي إلى اختصار حملات دعم المرأة سياسياً والتي كان يفترض أن تستمر لسنة ونصف، في شهر واحد. وقد أدى ذلك إلى امتناع عدد من المرشحات المحتملات واللواتي كان نجاحهن متوقعاً، من خوض الانتخابات نتيجة لعدم استعدادهن لها. في تلك الآونة، كانت القاعدة الشعبية المناصرة للمرأة قيد التكوين، وكانت المرشحات في بداية حملات إعلامية لتسليط الضوء على أنفسهن كي يتمكن من منافسة الرجال في داخل الدوائر الانتخابية، تمهيدا للانتخابات المفترضة في سنة 2007، قبل أن يفاجئن بتغيير موعد الانتخابات. هذا قد يفسر أيضا إقبال النساء المخيب للآمال على صناديق الاقتراع في يوم الانتخابات. ومن منظور تاريخي أوسع نرى انه أقبال النساء في فرنسا وأمريكا على الإدلاء بأصواتهم كان مخيب للآمال أيضا في أول انتخابات.

هناك اعتقاد شائع لدى الكثيرين من مراقبي السياسة الكويتية أن إخفاق النساء سياسياً كان نتيجة عدم خبرتهن في هذا المجال وعدم امتلاكهن للموارد الكافية[3]، كما لم يتوقع أحد من هؤلاء المراقبين فوز النساء اللواتي دخلن المنافسة الانتخابية بالرغم من أكثرية الناخبين المسجلين من النساء (بنسبة 57 % من أصل 340.000 ناخب مسجل). ولكن يرجّح بعض المراقبون إمكانية نجاح المرأة في حال تعديل الدوائر الانتخابية إذ يرون أن المرأة ستتمكن من حشد الدعم المطلوب في الدوائر الموسعة، والتي سيمثلها عدد أكبر من النواب في المجلس القادم، أي أنه سيكون هناك 10 نواب لكل من الدوائر الخمس

2 – الكويت -- قانون الانتخابات لعام 1962: القانون رقم 35 الذي اعتمد في 12 نوفمبر تشرين الثاني، 1962، يمكن الحصول علية من //:http www.arab-ipu.org/pdb/RelatedArticlesGvnSPName.asp?SPName=CHRN&StructuredIndexCode=&LawBook ID=021020013848281&Year1=&Year2=&YearGorH

3 – انظر مقال الدكتورة ابتهال عبدالعزيز طاهر، جريدة القبس، الثلاثاء، 27 حزيران / يونيو، 2006

المزمعة بدلا من نائبين لكل دائرة من الدوائر في شكلها الحالي. وفي بلد مثل الكويت، يغلب فيها الطابع العشائري على المقايضات والحسابات السياسية، كان من المتوقع أن تصوت النساء للمرشحين طبقاً للانتماء السياسي لأسرهن، لا حسب مواقفهن السياسية والجنس[4]. كما واجهت الكثير من النساء التقدميات خياراً صعباً بين التصويت لامرأة مرشحة لمجرد إبداء التضامن النسائي، أو التصويت لرجل تقدمي يواجه منافسة شرسة من خصمه السياسي.

تشكلت الأجواء السياسية إبان الانتخابات في الكويت من خلال التظاهرات الشبابية المطالبة بتعديل الدوائر والتي كانت تحظى بدعم مباشر وواضح من النواب (الإصلاحيين)، و كان لهذه التظاهرات حضورها في المواقع والمدونات الالكترونية وخاصة التي تحمل طابع سياسي، و التي كتّابها مجهولون[5]، غير الخاضعة للرقابة الحكومية. الكويتيون الذين سئموا من عدم الشفافية والشراء شبه المعلن للأصوات الانتخابية وضعوا قضية تعديل الدوائر على رأس مطالبهم الإصلاحية وصوتوا للمرشحين على هذا الأساس، وكان هذا الترتيب للأولويات على حساب قضية المشاركة السياسية للمرأة، وعلى حساب المطالبات بالإصلاح القانوني الهادف إلى تحسين الوضع القانوني للنساء، دون أن يتم إقصاء القضية كلياً عن سلم القضايا المطروحة، فتم إدماج قضية المشاركة السياسية للمرأة بشكلٍ مبدع في خطاب السياسيين، المخضرمون منهم و الجدد على حد سواء.

الهدف من البحث

يتمحور هذا التقرير حول استجابات عن استبيان شمل الدولة بأسرها وتضمن إجابات 1376 رجل وامرأة من الناخبين الكويتيين المسجلين في سائر الدوائر الانتخابية. أشرفت عليه الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية في الكويت عشية انتخابات عام 2006 لمجلس الأمة (البرلمان) الكويتي. أردنا في البحث الذي نحن بصدده الآن معرفة المزيد عن:

- أراء الناخبين حول الأهمية التي يعيرونها لقوانين الأحوال الشخصية والمسائل المتعلقة بهذه القوانين، وتأثير هذه المسائل عليهم؛
- مدى تأثير قضية حقوق المرأة على البرامج الانتخابية للمرشحين البرلمانيين، لاسيما وأن هذه هي الانتخابات الأولى التي تشارك فيها المرأة، كناخبة و مرشحة في آن.

تم توزيع أسئلة الاستبيان على عينة عشوائية بلغ حجمها 1376 رجل وامرأة من المسجلين في سجلات الناخبين من كافة الدوائر الانتخابية ويمثلون سائر أطياف المجتمع الكويتي[6].

---

4 - أنظر كتاب هيا المغني: نساء الكويت السياسة بين الجنسين، الطبعة الثانية، دار الساقي 2001، ص 20

5 - انظر ساحة صفا (http://kuwaitjunior.blogspot.com/)، الكويت منزوعة القابس (zaydoun.blogspot.com)

6 - انظر ملحق 1

أهداف الاستبيان

- تقييم استعداد الناخبين والناخبات للتصويت لامرأة مرشحة أو التصويت لرجل مرشح؛
- معرفة وتشخيص القضايا المتعلقة بقوانين الأحوال الشخصية والتي يفترض أن تعطى الأولوية أمام مجلس الأمة؛
- تحديد قضايا الأحوال الشخصية وقضايا المرأة التي يريد الناخبون من المرشحين إدراجها في برامجهم الانتخابية؛
- تحديد المؤهلات التي يرغب الناخبون والناخبات توافرها لدى المرشحين والمرشحات.

أسئلة الاستبيان

و تضمن الاستبيان الأسئلة التالية:

- هل ستصوت لامرأة أو لرجل (مرشحة أم مرشح)؟
- في حال انتخاب امرأة كويتية للبرلمان، ما هي أهم المواضيع التي ترغب في مناقشتها في المجلس؟
- ما هي المواضيع التي ترغب في ضمها إلى برامج المرشحين الانتخابية؟
- ما هي المؤهلات التي تتوقع أن يتسم بها المرشحين؟

تحليل التغير النمطي في شكل الحملات الانتخابية

اتخذ الكثير من المرشحين شعار (بنت الكويت ستصوت)[7] شعاراً لحملاتهم الانتخابية، مما دل على أن هذه الانتخابات شكلت نموذجاً مغايراً قياساً بالانتخابات السابقة، لاسيما وأن قضايا المرأة كانت مجحفة في السابق وكان يُنظر إليها بشكل غير منتظم وغير جاد بأفضل الأحوال. أما في الانتخابات الأخيرة، فقد تحولت وسائل الإعلام إلى منابر تناشد المرأة ممارسة حقها الديمقراطي والتوجه إلى صناديق الاقتراع يوم الانتخابات.

ترجع ضرورة تلك الحملات المشار إليها للقطيعة السياسية التي كانت تعيشها المرأة الكويتية، والتي أدت إلى لامبالاة عند الكثير من النساء إزاء القضايا السياسية إضافة إلى اعتقاد الكثير منهن بعدم أهمية أصواتهن وضآلة تأثيرها في الساحة السياسية، ناهيك عن أن الكثير من نساء الكويت لم يتقبلنّ بعد مبدأ المشاركة السياسية للمرأة متأثرة بفتاوى دينية إسلامية.

7 - الحملة الرسمية لحكومة دولة الكويت. قامت وزارة الإعلام بتنفيذها. من خلال وضع لافتات في جميع إنحاء دولة الكويت والتلفزيون الرسمي الكويتي .

وقد ساهمت جمعيات النفع العام والحكومة والمرشحون أنفسهم بالإنفاق على حملة توعية تستهدف إشراك المرأة. وعليه، فإشراك المرأة في هذه الانتخابات أثّر بشكلٍ ملحوظ على التقاليد السياسية في الكويت. ففي السابق، كان المرشحون يتجهون إلى الديوانيات، وهي مجالس محصورة على الرجال، وكانت الخيم والمقار الانتخابية تلعب دوراً رديفاً لهذه الزيارات، تعقد بها الاجتماعات الموسعة مع الناخبين.

وبالرغم من أن الديوانيات لا تزال تلعب دوراً أساسياً في الانتخابات، إلا أن المرشحون اضطروا إلى الاعتماد بشكلٍ أكبر على المقار التي لا تفرق بين الجنسين أو تعتمد على العلاقات الأسرية، فكانت النتيجة أن اتسمت الانتخابات الأخيرة بروح المساواة، واضطر المرشحون أيضاً أن يؤكدوا على جاهزية مقارهم الانتخابية لاستقبال النساء، بمن فيهم النواب السابقين من السلفيين والقبليين الذين لم يؤيدوا أصلا حقوق المرأة. وقد تجسدت هذه الحقيقة في توفير بعضهم لأماكن مخصصة للنساء في داخل مقارهم، وفي اعتمادهم على لجان نسائية تقوم بالتوعية والدعاية بين صفوف الناخبات. واضطر المرشحون كذلك إلى إدماج مطالب نسائية في برامجهم، واستغل شعار (حقوق الأسرة) غير الواضح خاصة من المرشحين السلفيين والقبليين لذلك الغرض.

كما تجسدت مشاركة المرأة السياسية أيضاً من خلال بروز 29 مرشحة من بين 249 مرشح، وقد شكلت تلك المجموعة من المرشحات ظاهرةً ملفتة للاهتمام من حيث التركيبة الاجتماعية، فكانت من بينهن أستاذة جامعية وناشطة في حقوق المرأة وصاحبة عمل وموظفة في القطاع العام من المحسوبات على التيار (الليبرالي) بشكلٍ عام، وهو التيار غير الملتزم قبليا أو الخاضع لتأثير الأحزاب الدينيةً. وكان على تلك المرشحات مواجهة التشكيك في إمكانية المرأة على مسك زمام الأمور في مواقع السلطة، وشراء المرشحين الأثرياء للأصوات الانتخابية، ومضايقات وصلت إلى درجة الاعتداء على ممتلكات بعضهن وتهديدهن من قبل بعض الناخبين[8]، مما كان له أثر واضح على الطرح السياسي. ولكون المرشحات نساء، غير مرحب بهن في الديوانيات، حتى تلك الزيارات التي تمت بتنسيق مسبق مما أثر سلباً على شعبيتهن حيث أن غالبية الكويتيين ما زالوا يرون أن ارتياد المرأة للديوانيات غير لائق.

و قد ابتدعت المرشحة هند الشيخ[9] نموذجاً جديداً في الدعاية السياسية، حيث ركزت على العامل الأسري والأمومة في دعايتها، فعلى سبيل المثال، تضمنت مطبوعاتها السياسية مقولة (صوتوا لماما هند) مخطوطة بأيدي أطفال، و تأكيدا على هذا البعد الأسري أقامت المرشحة مقر حملتها الانتخابية في حديقة منزلها[10].

أما المرشحة نبيلة العنجري[11]، فقد اعتمدت على ابنتها البالغة من العمر عشرين عاماً لتقدمها للجمهور، كما عبرت عن اهتمامها بقضايا المعاقين بترجمة خطابها إلى لغة الإشارة بمساعدة مختص. كما أبدت المرشحة العنجري تأييدها لتعديل

---

8 - انظر مقال فوزية صالح "للمرأة في الكويت، والانتخابات التاريخية" صحيفة واشنطن بوست، الانتخابات الكويتية، الخميس، 29 يونيو 2006، فرع "A"،صفحة 20

9 - محامية وصاحبة مكتب محاماة ترشحت في الدائرة العاشرة

10 - تم تسجيله من مقر افتتاح المرشحة هند الشيخ 17 يونيو

11 - مرشحة ترشحت في الدائرة العاشرة

الدوائر وكانت تصر على أنها (مناصرة للكويت)، وأشارت استمرارا إلى خبرتها الطويلة في مجال السياحة في القطاع الخاص، واعدة أن تقدم مشروع يستحدث 50,000 فرصة عمل في القطاع السياحي، بالإضافة للإشارة بتأثير الوضع الاقتصادي على الأسر الكويتية، وقضايا اضطرار المرأة للخروج للعمل والنقص في الأمن الوظيفي[12].

ابتدأت الديمقراطية في الكويت تكتمل بدخول المرأة الحلبة السياسية ومباشرة المرشحات حملاتهن الانتخابية، كما ركّزت المرشحات على قضايا المرأة التي طالما كانت مقرونة بالمطالب الإصلاحية. وتمكنت المرشحات بشكلٍ خاص أن يربطن بين حملاتهن الانتخابية ومحاولات مكافحة الفساد، نظراً لعدم ضلوعهن في الفساد سابقاً. واتخذت مجموعة من الرجال المرشحين لمجلس الأمة مطالب نسائية في المساواة في حقوق الجنسية والمواطنة بالإضافة إلى المزايا السكنية على محمل الجد لأول مرة في تاريخ الكويت السياسي، وذهب بعض هؤلاء المرشحون، مثل باسل الراشد (الدائرة العاشرة) ود.سعد بن طفلة (الدائرة الثامنة) وعلي الراشد (الدائرة الخامسة)، إلى الحديث المباشر عن التعديلات المرغوب بها في قوانين الأحوال الشخصية مع الناخبات في دوائرهم الانتخابية[13].

حقيقة دخول المرشحات إلى التنافس الانتخابي وجديتهن وجدارتهن في صوغ برامج سياسية فرض على المرشحين الرجال أن يكونوا جادين بنفس الحدة، و أن يوضحوا كذلك مواقفهم من قضايا المرأة، لاسيما وأن أكثرية الناخبين المسجلين كانوا من النساء. وكان هذا هو الجو السائد في الكويت إبان الانتخابات.

12 - تم تسجيله من مقر افتتاح حملة المرشحة نبيلة العنجري 15 يونيو 2006

13 - تم تسجيله من الليلة ألافتتاحية لحلقة النقاش النساء في خيم المرشحين، 17،13 يونيو 2006

منهج البحث

عينة البحث:

تكونت عينة البحث من 1376 امرأة ورجل مما يزيد أعمارهم عن ال19 سنة (شكلت النساء 51.5 % من هذه العينة وشكل الرجال 48.5 % منها)، اختيروا عشوائياً من كافة الدوائر الانتخابية ال25 في الكويت، وأيضاً من بين صفوف أعضاء جمعيات أهلية (أو "جمعيات غير حكومية") مثل جمعية الخريجين ومنظمة التحالف الوطني الديمقراطي، وتقدم الجداول التالية أهم المعلومات عن هذه العينة حسب توزيعهم في الدوائر:

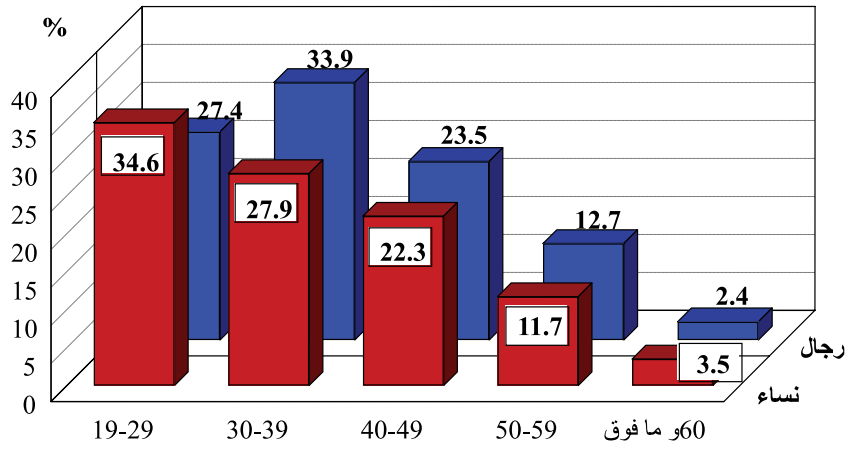
الجدول 1 بيانات حول توزيع العينة بين الدوائر

دائرة	النساء		الرجال		المجموع
	العدد	%	العدد	%	
دائرة 1	30	49.2	31	50.8	61
دائرة 2	32	54.2	27	45.8	59
دائرة 3	27	52.9	24	47.1	51
دائرة 4	27	54.0	23	46.0	50
دائرة 5	25	53.2	22	46.8	47
دائرة 6	25	41.7	35	58.3	60
دائرة 7	24	50.0	24	50.0	48
دائرة 8	32	58.2	23	41.8	55
دائرة 9	33	63.5	19	36.5	52
دائرة 10	26	50.0	26	50.0	52
دائرة 11	30	56.6	23	43.4	53
دائرة 12	31	63.3	18	36.7	49
دائرة 13	39	53.4	34	46.6	73
دائرة 14	22	44.9	27	55.1	49
دائرة 15	26	54.2	22	45.8	48
دائرة 16	28	56.0	22	44.0	50
دائرة 17	26	43.3	34	56.7	60
دائرة 18	36	58.1	26	41.9	62
دائرة 19	30	50.0	30	50.0	60
دائرة 20	23	51.1	22	48.9	45
دائرة 21	34	54.0	29	46.0	63
دائرة 22	20	33.3	40	66.7	60
دائرة 23	32	48.5	34	51.5	66
دائرة 24	29	50.9	28	49.1	57
دائرة 25	22	47.8	24	52.2	46
المجموع	709	51.5	667	48.5	1376

كما هو موضح أعلاه، نسب الرجال والنساء كانت متساوية بين الدوائر الانتخابية، ولكن نشير انتباهكم بان الدائرتين ال9 وال12 كانت تحظى بأغلبية نسائية في عينة الاستبيان (63.5 % و 63.3 % حسب الترتيب) وأن النساء لم تتعدى سوى 33.3 % المشاركين في الاستبيان من الدائرة 22.

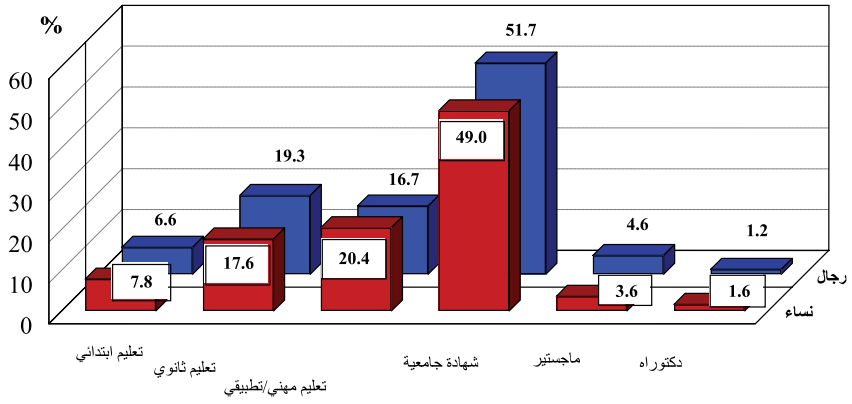
الشكل (1) توزيع العينة حسب متوسط العمر

و كما يبين الشكل، فان أغلبية المشاركين، من الرجال و النساء على حد سواء، دون الـ40 عاماً سناً (62.5% للنساء و61.3% للرجال)



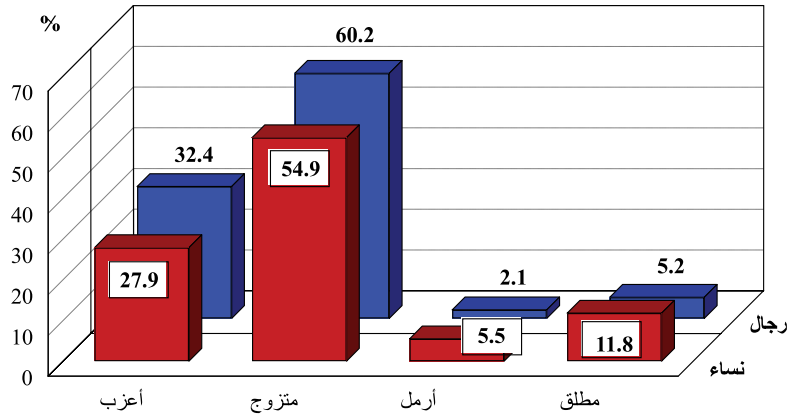
الشكل (2) توزيع العينة حسب التحصيل العلمي

كما يبين الشكل (2)، فإن غالبية المشاركين كانوا من الحاصلين على شهادة جامعية (40.0% من النساء و 51.7% من الرجال).



الشكل (3) توزيع العينة حسب الحالة الاجتماعية

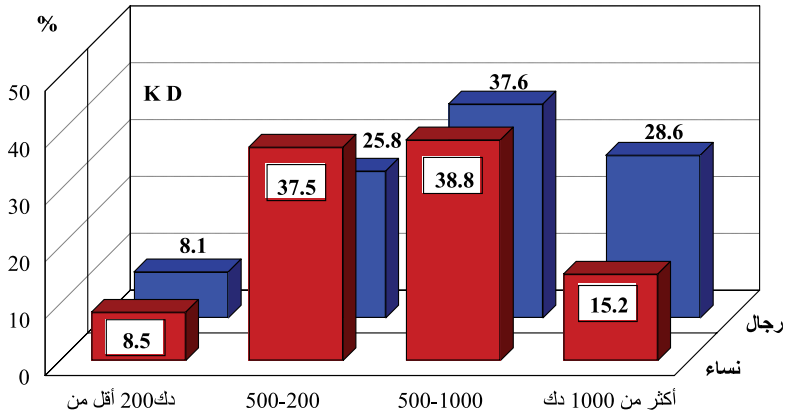
و يبين الشكل (3) أن نسب مهمة من الرجال والنساء كانوا من المتزوجين (54.9% من النساء المشاركات و 60.2% من الرجال المشاركين).



شكل (4) توزيع العينة حسب الدخل الشهري و الجنس

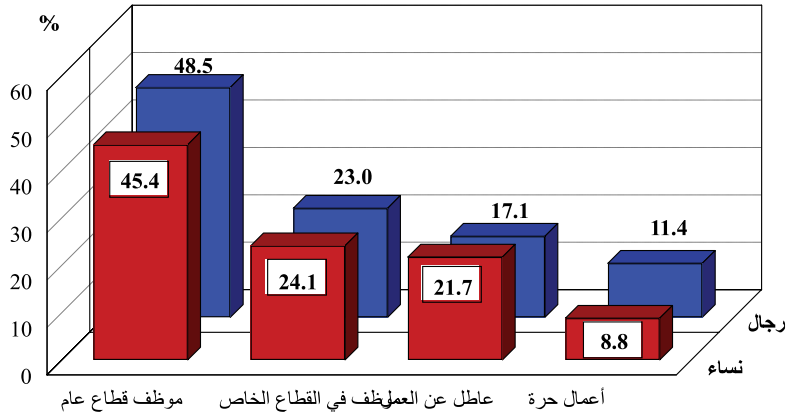
و يبين الشكل (4) أن الدخل الشهري لأكثرية (38.8%) من النساء المشاركات في الاستبيان كان يتراوح بين 500 إلى 1000 دينار كويتي، بينما كان الدخل الشهري لـ (37.5%) من المشاركات كان يتراوح بين 200 إلى 500 دينار كويتي، كما كان الدخل الشهري لـ(15.2%) يفوق الـ 1000 دينار كويتي، و كان الدخل الشهري لـ(8.5%) منهن لا يتعدى 200 دينار كويتي.

و بالمقابل، الدخل الشهري لأكثرية الرجال المشاركين (37.6%) في الاستبيان يتراوح بين 500 إلى 1000 دينار كويتي، ومن ثم كان الدخل الشهري لـ(28.6%) من الرجال المشاركين يفوق 1000 دينار كويتي. و كانت نسب الرجال الذين يتدنى دخلهم الشهري عن 200 دينار كويتي أو يتراوح بين 200 دينار إلى 500 دينار كانت أقل من النسب المماثلة عند النساء.



شكل (5) توزيع العينة حسب جهة التوظيف

كما يوضح الشكل (5) أن غالبية المشاركين في هذا المسح من موظفي القطاع الحكومي (45.4% من النساء و48.5% من الرجال)، و كانت أصغر حصة هي من أصحاب الأعمال الحرة (8.8% من النساء و 11.4% من الرجال).



أدوات البحث: اشتمل على أربعة أجزاء، لكل جزء 11 سؤالاً.

يشمل **الجزء الأول** أسئلة عامة حول الوضع للمشارك/ة، كالجنس والحالة الاجتماعية والتحصيل العلمي والدخل والمهنة.

الجزء الثاني أسئلة حول موقف المجتمع الكويتي من انتخاب امرأة والقضايا المراد طرحها على مجلس الأمة في حال فوز المرأة بمقاعد نيابية (حق المرأة في التعليم، الزواج، الطلاق، الميراث، الجنسية، السفر).

الجزء الثالث فيبحث عن المسائل التي ينتظر الناخبين طرحها قبيل الانتخابات والتي تتعلق بحقوق المرأة (تنفيذ التشريعات والقوانين والتوصيات لتعديل قانون الأحوال الشخصية للقضاء على التمييز، وزيادة الوعي بشأن حقوق المرأة، وتقديم خطط العمل إلى الإسراع في الإجراءات في المحاكم الشرعية وتدريب القضاة على حقوق المرأة، وتمثيل المرأة في المحاكم الشرعية، ووضع برامج لتدريس طلاب الجامعات عن حقوق المرأة).

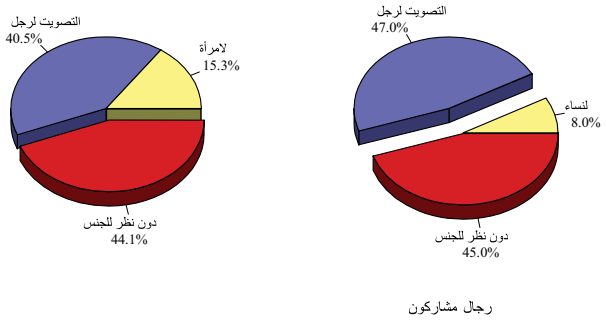
الجزء الرابع أسئلة تهدف إلى تحديد المعرفة المرغوب بها عن قضايا المرأة وقوانين الأحوال الشخصية عند مرشح: المعرفة بقانون الأحوال الشخصية والتشريعات؛ القدرة على التخطيط والتفاوض والمناقشة؛ القدرة على اتخاذ موقف وإصدار توصيات بشأن حقوق المرأة، وتشكيل جماعة ضغط في البرلمان؛ والإلمام بفن الخطابة والتعامل مع وسائط الإعلام في الدعوة للحقوق المرأة بموجب قانون الأحوال الشخصية، والقدرة على بناء التحالفات والعمل مع النواب.

التحليل الإحصائي: توضح الجداول التالية العلاقة القائمة بين إجابات المشاركين وبين صورة الأمر الواقع في ذلك اليوم، يوم الانتخابات.

نتائج الاستبيان:

دار السؤال الأول حول استعداد الناخبين بالتصويت لصالح امرأة أو التزامهم التصويت لرجل، أو استعدادهم للتصويت دون النظر لجنس المرشح. وكما يبين الشكل التالي، فإن 40.5% من النساء و47.0% من الرجال (أي تقريباً 43.0% من إجمالي المشاركين)، أكدوا أنهم سيلتزمون بالتصويت لرجل فقط مما يشير أن آراء المشاركين في هذا البحث تعكس اعتقادات المجتمع الكويتي.

شكل (6) اختيار المرشحين حسب نوع الجنس



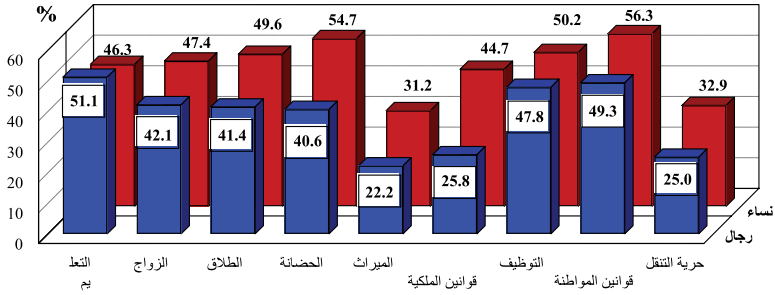
و بالرغم مما أشارت إليه استطلاعات الرأي التي أجريت سابقاً للتعديل القانوني الذي أجري في سنة 2005، والتي أشارت في مجملها إلى معارضة معظم الكويتيين لحق المرأة السياسي، ليس في الترشيح فقط، ولكن في التصويت أيضاً، إلا أن الاستبيان الذي أمامكم يشير إلى تغير جذري في هذا الاتجاه، حيث إن الأكثرية من الكويتيين من الرجال والنساء 43.7% (انظر: ملحق 11)، أكدوا أن اختيارهم لمرشحيهم سيتم حسب البرنامج السياسي دون النظر للجنس (44.1% من النساء و45.0% للرجال). و قد كان هذا التوجه واضحاً في بعض الدوائر مثل الدائرة الحادية عشر، التي نافست فيها مرشحات نساء المرشحين الرجال (66.7% من النساء و60.9% من الرجال؛ انظر الملحق 12).

كما أشارت أجوبة المشاركين إلى أن الناخبات خيبن آمال بعض المرشحات اللواتي توقعن الفوز بفضل الناخبات النساء فقط، و كان استياء بعض تلك المرشحات من الناخبات واضحاً، بالأخص في دوائر صوتت الناخبات فيها بإجماع لصالح مرشحين رجال، مثل الدائرة الرابعة والعشرين، كما أن من الغريب أن الكثير من النساء صوتن لمرشحين كانوا من المعارضين للحقوق السياسية للمرأة.

و يتجلى ذلك من خلال النتائج التي توضحها الدراسة التي بين أيديكم، و بالأخص ظاهرة تفضيل المرشح الذكر على المرأة، بغض النظر عن موقفه من حقوق المرأة.

و تشير النتائج أيضاً إلى مدى اهتمام الناخبين في قضيتي تعديل الدوائر ومكافحة الفساد، حيث صوت الكثير من النساء، بمن فيهم التقدميات للمرشحين رجالاً كانوا قد أثبتوا ممن ساندوا تعديل الدوائر الانتخابية و كانت لهم آراء معلنة في محاربة الفساد، بصرف النظر عن مواقف المرشحين من حقوق المرأة. و قد يفسر هذا الاهتمام فوز بعض المرشحين الذين عارضوا حقوق المرأة السياسية ولكنهم من محاربي الفساد مثل د/ناصر الصانع في الدائرة التاسعة، عادل الصرعاوي في الدائرة السابعة، ومحمد مطير في الدائرة الثانية، وهي دائرة معروفة بميولها الليبرالية.

شكل (7) أولويات المشاركين في البحث



من أبرز نتائج البحث، الاتفاق حول القضايا التي يريد الناخبين والناخبات من المجلس مناقشتها في حال وصول المرأة إلى البرلمان. ويوضح الشكل الأعلى درجة التوافق بين الناخبين والناخبات، حيث احتلت قضية حقوق المرأة في المواطنة والجنسية المرتبة الأولى في سلم الأولويات (56.3% من النساء و49.3% من الرجال) وجاء التعليم في المرتبة الثانية (46.6% من النساء و51.1% من الرجال) أما المرتبة الثالثة فاحتلها التوظيف (50.2% من النساء و47.8% من الرجال)، ويلاحظ أن المسألتين الأخيرتين تمثلان درجة عالية من التوافق بين النساء والرجال المشاركين في البحث، وهي أقل المسائل إشكالاً، ويذكر أن لا قيود على النساء في الكويت في هذين المجالين (ففي مجال التعليم، مثلاً، يفوق عدد النساء في جامعة الكويت على عدد الرجال، وعادة ما تتفوق عليهم من حيث الأداء). كما ويعتقد الكثير من المشاركين والمشاركات أن حق المواطنة والجنسية من الأولويات التي يتوجب على المجلس أن يبحثها، ويذكر أن المرأة الكويتية لا تعطي الجنسية الكويتية لأبنائها في حال كون أبيهم غير كويتياً، بحسب المادة (2) من قانون الجنسية رقم (15) لسنة 1959، ومن الملفت للنظر أن الرجال يشاطرون النساء في هذه القضية، بالرغم من أنهم يتمتعون بمزايا قانونية في النظام المعمول به حالياً.

إلا أن ذلك لا يسري على جميع القضايا، حيث اختلف الرجال والنساء حول قضايا هامة مثل قضية الملكية والسكنً، ففي الوقت التي تنظر فيه 23% من النساء لقضية السكن والملكية على أنها من الأولويات التي يجب على البرلمان معالجتها، لم يشاركهم الرأي سوى 12.5% من الرجال. ولا يغيب عن ذهننا أن هناك تمييز واضح ضد النساء في حق السكن، حيث لا تستفيد النساء من الدعم الحكومي في السكن، ما لم يكن لديهن أزواج أو أولياء ذكور، في حين يمكن للرجال غير المتزوجين

أن يطلبوا دعماً حكومياً للمسكن، ناهيك عن أن الرجال يستطيعوا إلغاء أسماء زوجاتهم عن وثائق ملكية البيوت الحكومية في حال الطلاق واستبداله باسم زوجة أخرى.

وفيما يتعلق بقضايا الأحوال الشخصية فقد وجدت اهتماما واضحاً كما هو متوقعاً بين الرجال والنساء، فأظهرت نتائج البحث اهتمام المشاركين بقضايا الزواج (47% من النساء و42% من الرجال) والطلاق (50% من النساء و41% من الرجال) والحضانة (55% من النساء و41% من الرجال)، ويذكر أن المحاكم الكويتية عادة ما تعطي حق حضانة الأطفال للأمهات فيما عدا حالات يثبت فيها التقصير الواضح للام.

أما القضايا التي احتلت مراتب دنيا في سلم أولويات المشاركات النساء فهما قضيتي الميراث (31.2% من النساء و22.2% من الرجال) وحرية التنقل (32.9% من النساء و25.0% من الرجال). وربما يعود سبب عدم اهتمام النساء في القضية المشار إليها آنفا إلى أن مسألة الميراث تعتبر من خصائص الشريعة الإسلامية، غير القابلة للتفاوض.

أما بالنسبة لقضية حرية السفر والتنقل، فقد تبين أن هناك جهل عام بهذه القضية، حيث لا يدرك الكثيرون بان هناك قيود حقيقية على حرية تنقل النساء، في حين تُمنع النساء من استصدار أو تجديد جوازات سفرهن إلا بموافقة الزوج أو ولي الأمر، وذلك بموجب المادة ال15 من قانون وثائق السفر لسنة 1962[14]، ويذكر أن اسم الزوج يطبع على وثائق السفر والجنسية، مما يسبب الحرج في حالات الانفصال والطلاق.

14 – انظر هيا المغني «تقرير دولة الكويت «حررة «سمينا» نظير و«ليه تمييرت»، حقوق المرأة في الشرق الأوسط وشمال أفريقي : المواطنة والعدالة. (الناشرون ليهام شعبة وسائط ألأعلام: رومان و ليتلفيلد،2005) 129.

الجدول (2) توزيع الأولويات حسب جنس المشارك

سلّم الأولويات	إناث		ذكور		لا جواب	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
تطبيق قوانين الأحوال الشخصية	516	73	480	34.9	380	27.6
تقديم مشروع للتسريع بمعاملات المحاكم الشرعية	467	33.9	419	30.5	490	35.6
تقديم برامج لتوعية الطلبة الجامعيين حول قوانين الأحوال الشخصية	451	32.8	416	30.2	509	37.0
تقديم مشاريع قوانين لتعديل قوانين الأحوال الشخصية	431	31.3	381	27.7	564	41.0
تقديم مشروع للتوعية عن حال المرأة في ظل قوانين الأحوال الشخصية	421	30.6	364	26.5	591	43.0
الإقرار في التمييز ضد المرأة في قوانين الأحوال الشخصية	414	58	333	24.2	629	45.7
تقديم مشروع لتدريب القضاة على التعامل مع قضايا المرأة	412	29.9	338	24.6	626	45.5
وصول النساء إلى موقع القضاة في المحاكم الشرعية	356	25.9	265	19.3	755	54.9

جدول (2): تصنيف المواضيع التي يعتبرها الإناث والذكور مهمة ويجب على المرشحين مناقشتها. يبين العمود الثاني النسبة المئوية لجميع النساء اللواتي شملهن المسح (709)، العمود الرابع يبين النسبة المئوية لجميع الرجال الذين شملهم المسح (667)، والعمود الأخير يظهر النسبة المئوية لغير المهتمين من الجنسين.

طرح الجزء الثالث من الاستبيان أسئلة حول أولويات المشاركين فيما يتعلق بحقوق المرأة في ظل قانون الأحوال الشخصية الحالي، وأيد 72% من مجمل المشاركين في الاستبيان تطبيق قوانين وتشريعات الأحوال الشخصية (72.8% من النساء و72.0% من الرجال)، مما يدل على أن هناك افتراض بان القوانين الحالية هي قوانين منصفة، ومما يشير إلى ذلك أيضاً أن ثاني أهم القضايا للمشاركين (65.9% من النساء و62.9% من الرجال)، هو تسريع إجراءات المحاكم الشرعية، وتؤكد هذه النتائج أن الأكثرية تعتقد بان الوضع الحالي منصف وعادل من الناحية النظرية، وأن المشكلة تكمن في المماطلة وسوء التطبيق، لا في التشريعات ذاتها.

ومع ذلك، كشفت نتائج الدراسة أن الإصلاح في قوانين الأحوال الشخصية هي مسألة هامة بالنسبة للكثيرين بالنظر إلى انه أكثر من نصف المجيبين على الاستبانة يرون وجود تمييز ضد المرأة في إطار قوانين الأحوال الشخصية ويريدون ان يروا المرشحين يقدمون مشاريع تعديلات لضمان حقوق المرأة (60.8 % من النساء، 57.1 من الرجال).

وقد يرجع التناقض في تلك الاستجابات إلى الاعتقاد بان هذه القوانين مستنبطة من الشريعة الإسلامية، على سبيل المثال، تسريع الإجراءات في المحاكم الشرعية، كان من بين أقل قضيتين لاقت اهتماماً في خيارات المشاركين (25.9% من النساء و19.3% من الرجال). وهنا نشير أن كثير من مواد قوانين الأحوال الشخصية لا تمت بصلة للشريعة الإسلامية، مثل القانونين ال30 وال149، التي تضرب عرض الحائط بالأعراف الدولية لحقوق المرأة.

الازدياد المؤسف في عدد حالات الطلاق، الذي وصل ما يقارب 40% من عدد الزيجات، يفسر الاهتمام الكبير بقوانين الأحوال الشخصية وتعديلها في المجتمع الكويتي، ويتضح هذا الاهتمام في رغبة الناخبين بتحويلها من مسألة شخصية خاصة إلى مسألة عامة يتولى المشرعون الإشراف عليها. وهذا ما تمخضت عنه أفكار حملات التوعية التي تهدف إلى تحسين فهم الجامعيين بشكلٍ خاص لقضايا الأحوال الشخصية. إن المساواة وعدم التمييز من أهم ركائز الديمقراطية وبذلك يكون أي خرق لأي مبدأ من هذين المبدأين، ولو كان متستراً وراء قناع (قوانين الأحوال الشخصية)، اختراقا للديمقراطية. كما ينص الدستور الكويتي، الذي يمثل الوثيقة الأساسية التي تنظم العلاقة بين شعب الكويت وحاكميه، أن (المواطنون سواسية أمام القانون..دون نظر للجنس)، ولكن، كما أشرنا آنفا، تستثنى قوانين الأحوال الشخصية من هذه الحسابات لكونها تنظم علاقات خاصة بين الأفراد، لاسيما وأن العلاقات الأسرية لها دور فعال في كل ما يتعلق بالزواج والطلاق.

يذكر أن الكويت من الدول المصدقة على اتفاقيتي (الميثاق العالمي لحقوق الإنسان) و(معاهدة إنهاء كافة أشكال التميز ضد المرأة)[15]، وعليه، فيفترض أن لا تتضمن القوانين الكويتية أية بنود تشبه النساء بالمعاقين عقلياً (أنظر المادة 29). ومن أهم أسباب وجود مثل هذه القوانين الغياب التام للنساء عن الساحة السياسية منذ استقلال البلاد لغاية سنة 2005، حيث اعتمدت النساء على بعض السياسيين المؤيدين لحقوقهن. وكما يلاحظ أنه حتى بعد التغير السياسي الأخير، لا تزال هناك مناصب تمنع نساء الكويت من الوصول لها، وهي مناصب السلطة القضائية الحكومية والشرطة والجيش.

---

15 - صادقت دولة الكويت على اتفاقية «CEDAW" في 2 سبتمبر 1994 مع التحفظ على المادة (9) الفقرة 2 من قانون الجنسية المادة 16 «و» بسبب تضاربها مع أحكام الشريعة الإسلامية . انظر لجنة الأمم المتحدة من أجل النهوض بالمرأة، إدارة الشؤون الاقتصادية والاجتماعية :
http://www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/reservations-country.htm

وإن أخذنا في عين الاعتبار نتائج الاستبيان حول مشاركة المرأة في المحاكم الشرعية فانه من المستبعد أن تزداد شعبية المطالب بإدخال المرأة إلى المحاكم الشرعية كقاضية، فلم يشير أكثر من 621 مشارك (356 من النساء و265 من الرجال) إلى أية رغبة في إدراج هذه القضية في برامج المرشحين الانتخابية. ويذكر أن موقع القضاة يتضمن الولاية العامة، وهي الحجة ذاتها التي استعملها البعض لمعارضة ترشيح المرأة للبرلمان، تماماً كما يتم إقصاء المرأة عن الولاية في الواجبات الدينية. وبالرغم من أن الكثير من النساء برزن في مناصب (ولاية عامة) في مجتمعات إسلامية مختلفة مثل الباكستان وبنغلادش وفلسطين، فلا يزال يفضل المجتمع الكويتي التمسك بالتقاليد بشكل حذر ومحافظ، وهذا بإيعاز من الخطابين الديني والشعبي.

الجدول (3) المؤهلات المرغوب بها في المرشحين

المهارات و المعرفة المراد توافرها لدى المرشح	إناث		ذكور		لم يوضح	
	العدد	%	العدد	%	العدد	%
الإدراك بتشريعات الأحوال الشخصية	496	36.0	430	31.25	450	32.7
إتقان المخاطبة الاجتماعية و التعامل مع الإعلام	485	35.2	472	34.3	419	30.5
القدرة على التواصل و بناء التحالفات مع الآخرين في مجلس الأمة	485	35.2	400	29.1	491	35.7
القدرة على التخطيط و التفاوض و المبادرة	473	34.4	486	35.3	417	30.3
القدرة على المطالبة بحقوق المرأة في ظل قوانين الأحوال الشخصية	438	31.8	392	28.5	546	39.7
القدرة على التأكيد على حقوق المرأة	420	30.5	370	26.9	586	42.6

جدول (3): ترتيب المؤهلات المرغوب بها في المرشحين بالنسبة للرجال والنساء: العمود الثاني يظهر نسبة جميع النساء الذين شملهم الاستطلاع (709)، العمود الرابع يمثل نسبة جميع الرجال الذين شملهم الاستطلاع (667)، والعمود السادس يمثل نسبة الذين لم يستجيبوا من الرجال و النساء (1376).

و اهتم الجزء الأخير من الاستبيان بالقدرات المرغوب بها في المرشحين، و يلاحظ التطابق بين أجوبة الرجال و النساء في هذه المسألة. فكانت أهم قدرتين في نظر المشاركين، هما القدرة على خطاب الجماهير و التعامل مع الإعلام (35،2% من

النساء و 34،3% من الرجال) و القدرة على التخطيط والتفاوض وعلى الجدل (34،3% من النساء و35،3% من الرجال)، ويلاحظ أن هذين الميزتين لا تفرق بين الرجل و المرأة.

أما سائر القدرات و المؤهلات المقترحة في الاستبيان، كانت متعلقة بقوانين الأحوال الشخصية بشكل مباشر. تبين النتائج أن الرجال سواء يتوقعون من المرشحين أن يكونوا على علم بقوانين الأحوال الشخصية بحذافيرها، و كان هذا أهم عامل عند النساء المشاركات في الاستبيان، حيث اختارته 496 امرأة مقابل 430 رجلاً، أو ما يعادل تقريباً 67% من المشاركين، كما احتلت قدرة المرشح على التواصل والتحالف من أجل تحسين الوضع القانوني للنساء المرتبة الثانية في سلم أولويات النساء المشاركات في الاستبيان (أدلت 500 امرأة، 35،2% من مجمل المشاركين وأكثر من 70% من النساء، بهذا الرأي). وأبدى الرجال المشاركون اهتمامهم الأقل نسبياً بهذه القضية، فلم يؤيد أكثر من 400 منهم، أي 60% من الرجال المشاركين، هذا الرأي. و كانت القدرة على مناصرة حقوق المرأة في البرلمان ثاني أقل الاختيارات شعبية، للنساء والرجال على حد سواء (28،5% من الرجال و31،8% من النساء) ، تلاها في قلة الشعبية القدرة على إبداء الآراء و تقديم المقترحات التي تؤكد حقوق المرأة (30،5% من النساء و26،9% من الرجال). ومن الواضح أن هذه النتائج لها علاقة بالنهج السياسي التوافقي المعمول به في الكويت، فلا جدوى لمناصرة الحقوق من دون القدرة على التواصل مع الآخرين.

نتائج الانتخابات

عكست نتائج الانتخابات الكويتية الأخيرة الانشغال العام في قضية تعديل الدوائر[16]، وتمكن الإصلاحيين المطالبين بتعديل الدوائر من الفوز ب33 مقعداً نيابياً (من أصل 50 مقعد يضاف إليهم 15 وزيراً معيناً يكون لهم حق التصويت في القرارات التشريعية)، وبالتالي يكون عددهم قد ارتفع بأربعة مقاعد عن نسبتهم في المجلس السابق الذي كان يشغلون فيه 29 مقعداً نيابياً .

وبالرغم من أن يطلق عليهم لقب (إصلاحيين) بالجمع، فإنهم في الحقيقة ائتلافا عريضاً يضم الإسلاميين والتقدميين وغيرهم. ويهدف هذا الائتلاف إلى محاسبة الوزراء المعينين وإلى مكافحة الفساد إلى جانب تقليص عدد الدوائر الانتخابية من 25 دائرة إلى 5 دوائر. وبالرغم من أن الانتخابات الكويتية يشهد لها بالنزاهة، فان ظاهرة شراء الأصوات منتشرة (قد وصل سعر الصوت الواحد 3000 دولار أمريكي وما فوق)، وكانت هذه الظاهرة ملحوظة في الدائرة العاشرة التي كانت تنطلق منها أكبر عدد من المرشحات بين كل الدوائر. وبينما هناك علاقة بديهية بين تقليص عدد الدوائر ومكافحة الفساد وشراء الأصوات، قد تكون هناك إستخلاصات غير مترقبة وغير مبشرة لمثل تلك الإصلاحات. كما وأشارت بيبي المرزوق، رئيسة تحرير صحيفة الأنباء، وواحدة من أهم ألأصوات المدافعة عن حقوق المرأة في الانتخابات، إلى سبب مثير للقلق وراء قبول الإسلاميين وإصرارهم على تقليص عدد الدوائر إلى 5 دوائر، حيث ان العدد الجديد سوف يعطي وزنا اكبر للنواب الإسلاميين المحافظين الذين يملكون حاليا 18 مقعدا في المجلس، كما وسيؤدي هذا الى زيادة في سيطرتهم على الكتلة الوحيدة في المجلس، اذ يضمن نظام الدوائر الخمس ثبوت قاعدة الناخبين السلفيين[17]. وعلى المدى البعيد، سوف يشكل هذا ضررا كبيرا على المرشحات النساء والتيار اللبرالي والذين أيدوا جميعهم علنا مسألة تقليص عدد الدوائر الى خمس.

وكانت مشاركة المرأة السياسية الحدث الإعلامي الثاني من حيث الاهتمام الشعبي، وبالرغم من أن أكثر من توجه 65% من المسجلين على سجل الناخبين إلى صناديق الاقتراع، فإن نسبة النساء اللواتي شاركن في الانتخابات لم تتعدى 35% من الناخبات المسجلات، ويذكر أن نسبة النساء من الناخبين المسجلين تصل إلى ثلثي ناخبي بعض الدوائر. أما سبب إخفاق المرأة عن المشاركة في أعداد أكبر فقد يعود إلى البيئة المحافظة عامة، وقد عانت المرأة من قلة الخبرة السياسية وعانت أيضاً من التوقيت المفاجئ للانتخابات، فكانت تتوقع الكثير من المرشحات أنهن لا يتوقعن فوزهن في أولى الانتخابات التي تشارك فيها المرأة[18].

وعلينا أن نأخذ بعين الاعتبار أن هناك دوائر ينتخب النواب عنها طبقاً للحسابات القبلية، التي لا توفر دوراً للمرأة، والتي تشمل الدوائر ال12 وال18 وال19 وال20 وال22 وال23 وال24 وال25 (أي سبعة دوائر)، وعلينا الإدراك أيضاً أن الحركات الإسلامية، وهي أقوى الحركات السياسية في الكويت وأقربها من هيكلية (الحزب)، والتي فازت بانتخاب ثمانية عشر نائباً، لا تسمح للمرأة بالمشاركة السياسية الكاملة.

---

16 - البرلمان الكويتي المنتخب حديثا صادق في جلسته الأولى في 17 يوليو 2006 على الإصلاح الانتخابي بتقليص عدد الدوائر الانتخابية من 25 الى 5 دوائر. انظر http://news.bbc.co.uk/2/hi/middle__east/5187422.stm

17 - من مقابلة شخصية أجريت مع رئيسة تحرير صحيفة الأنباء في مكتبها 25 بونيو 2006

18 - صحيفة الوطن، مقال على النساء المرشحات، السبت، 10 يونيو 2006

كما امتنعت الكثير من النساء من التصويت لمرشحات نساء، بل صوتت الكثير من النساء لصالح مرشحين من الرجال المحافظين، كما هي الحال في ديمقراطيات أخرى كالولايات المتحدة والهند. ولم تحصل أوفر المرشحات النساء حظا، وهي أستاذة الاقتصاد الجامعية رولا دشتي، على أكثر من 17% من الأصوات في دائرتها الانتخابية، وكان الفائز بدائرتها الانتخابية من (الإصلاحيين). يرى الكثير الأمل في الانتخابات المقبلة، بعد تطبيق التعديل في الدوائر وحملات التوعية بين النساء.

كما ولم يغير ارتفاع نسبة المشاركة وازدياد عدد المسجلين من النساء من نمط التصويت، الذي كان مرضيا للمحافظين. وهناك أمل في تغير بعض الأمور مستقبلا، وبأن تكون مشاركة المراة الانتخابية في الانتخابات القادمة أكثر نجاحا اذا ما تم تعديل قانون الدوائر. كما وأن هناك زيادة في الوعي بمسألة الديمقراطية، الأمر الذي يشجع المرأة على التصويت بشكل مستقل عن أقاربها من الذكور. اذ أعربت ريم الصباح متطوعة لدى المرشح جاسم الخرافي الدائرة 3 في لجنة المرأة، عن هذه المشكلة التي تواجهها مع الناخبات وعدم إلمامهن بالآليات الأساسية للخطاب السياسي. حيث أن بعض النساء في الدائرة طالبن بمطالب غير مقبولة مثل: منع الرجال الكويتيين من الزواج من نساء غير كويتيات، مطالبة المرشح بحل مشكلة العنوسة لدى النساء في الكويت. وذكرت أيضا ان النساء اقل اهتماما بالأمور السياسية العامة مثل تصاعد التوترات النووية مع إيران، أو مسألة حقول النفط الشمالية، ويفضلون التركيز على المشاكل اليومية في دوائرهن [19].

وبالرغم من هذه النتائج غير المرضية، فسيتعين على أي مشارك في العمل السياسي الكويتي مستقبلاً أن يأخذ عامل المرأة بعين الاعتبار، ولكن نخشى أن يتم تهميش المرأة في الانتخابات القادمة ما لم تبادر أعداد أكبر من النساء للتصويت والترشيح، فالنساء الكويتيات بحاجة إلى صقل مهاراتهن السياسية وسيكون لأول مجلس شاركت النساء في انتخابه الدور الكبير في هذه المسألة.

19 - مقابلة شخصية أجريت مع متطوعة في حملة جاسم الخرافي 27 يونيو 2006

أهم النتائج المستخلصة

تظهر وتسجل هذه الوثيقة أراء عينة ممثلة لكافة أطياف المجتمع الكويتي تم اختيارهم بعناية من الدوائر الانتخابية ال25، كما تتضمن هذه الوثيقة تحليلات سياسية قامت بها خبيرات في السياسة الكويتية وميدان العمل النسائي والاقتصاد، إضافة إلى مقابلات ميدانية ومقالات تبين إمكانية تعكس وضع البلاد السياسي وكيفية توظيف الانتخابات لتعزيز حقوق المرأة وإصلاح قوانين الأحوال الشخصية.

كما بيّن التقرير الموجود أعلاه كيف تغير النظام القبلي المتجذر وتأثير صلات القرابة على الانتخابات بمجرد دخول المرأة إلى الحلبة السياسية. فلأول مرة، أقيمت الحملات الانتخابية خارج الديوانيات وتمحور الخطاب السياسي حول قضايا وطنية لا حول المفاخرة والعلاقات الأسرية والقبلية، بالإضافة إلى ذلك، سطعت قضية المرأة السياسية وقوانين الأحوال الشخصية التي لم تعالج بجدية من قبل، وقطعت الوعود من قبل المرشحون بإعادة صياغة تلك القوانين والاهتمام بالنشء والشباب وقضايا المجتمع المدني، كما شهد الشارع الكويتي تحركات ضد الفساد، وظهرت المناظرات السياسية على وسائل الإعلام والمدونات الإلكترونية، ونشأ عن كل ذلك انتخاب مجلس أمة جديد، شارك الإصلاحيين والإسلاميين الفوز بها.

كما وأكدت نتيجة الاستبيان، ونتائج الانتخابات، أهم استنتاجات هذا التقرير وتوصل القائمون على هذا البحث إلى النتائج التالية فيما يتعلق بالخطط التي يمكن إتباعها لتحقيق الأهداف المرجوة:

بناء التحالفات: فيما كانت جميع المرشحات من أصحاب العمل/سيدات أعمال، ناشطين لحقوق النساء وموظفات في القطاع الحكومي، كان التحالف وتوطيد الاتصالات من أنجح الأساليب التي تبنتها المرشحات للتواصل مع الناخبات النساء، بالإضافة إلى تشكيل مراكز مرادفة للخيم والديوانيات الرجالية، وانسجم أعداد من الرجال في حملاتهن. وعليه، فاننا نوصي بتكثيف الجهود الرامية إلى إنشاء التحالفات النسائية في المرحلة القادمة لتعديل قوانين الأحوال الشخصية.

الإعلام و التمويل: لعبت وسائل الإعلام دور مهم في توعية النساء وحثهن على المشاركة السياسية، وكانت المدونات الإلكترونية («البلوغز») والكتيبات من أهم هذه الوسائل الإعلامية، نظراً لانتشارها وقلة تكلفتها، كما كانت جمعيات النفع العام والهيئات الحكومية والشركات البنوك تنفق أموالاً على هذه الدعايات التي تحث النساء على المشاركة السياسية، وكانت هذه الأموال تنفق من قبل المؤسسات للاتفاق المبدئي بعكس الأموال الخاصة التي كانت تبذل من أجل دعم مرشح متفق عليه اسرياً أو قبلياً، ونحن نوصي بالتالي على المثابرة في الدعاية الإعلامية.

طرح المرشحون من الرجال لقوانين الأسرة وحقوق المرأة: شكل طرح المرشحين الرجال لقضايا المرأة، وخاصة قوانين السكن والمواطنة التي ترتبط ارتباطا جوهرياً بقوانين الأحوال الشخصية، سابقة في التاريخ السياسي الكويتي.وعليه، فإننا نوصي باستقطاب كوادر سياسية رجالية من كافة شرائح المجتمع، منهم المحاميين ورجال الدين ونواب مجلس الأمة، كضرورة للقيام بتعديل التشريعات التي تعيق تقدم المرأة. ثم طرحت قضايا الأسرة وقوانين الأحوال الشخصية بشكل صريح إبان الانتخابات، خاصة قضايا المرأة في المواطنة والسكن وغيرها كقضايا التعليم والتوظيف والحضانة (بعد الطلاق)، ونوصي

بالتالي بالمباشرة في السعي لتعديل التشريعات المتعلقة بهذه القضايا كبداية للإصلاح القانوني.

الاهتمام بقضايا قانون الأسرة: تم تسليط الضوء على عدة قضايا خلال الانتخابات، أهمها: حقوق المرأة، وقوانين الجنسية والمواطنة، بالإضافة إلى قانون السكن والتعديلات التي أدخلت على هذه القوانين، قوانين الأسرة وغيرها من القوانين ذات الصلة كالتعليم، والعمالة، والحضانة. رفع مستوى الوعي وزيادة الجهود لتعديل قوانين الجنسية والإسكان، وجودها على أجندة السياسات يعتبر حيوي لأي إصلاحات تشريعية ممكنة

القضايا التي لم تعالج: بينت النتائج أن قضايا الإرث وحرية المرأة في التنقل والسفر تقع في آخر سلم أولويات الناخبين، وذلك لارتباطها بالشريعة الإسلامية، ومن هنا فإن إشراك رجال الدين في عملية التوعية بحقوق المرأة خطوة أساسية للنجاح في التعديل القانوني.

محكمة الأحوال الشخصية وإجراءاتها: بيّن الاستبيان أن الكويتيون أدركوا وأصبحوا أكثر وعياً بأهمية قضايا الأحوال الشخصية وضرورة الالتزام بها، وتبين النتائج أن النساء تتحفظن عن التقدم لمحاكم الأحوال الشخصية، نظراً لتعقيد وطول إجراءاتها، ونرى أن تأهيل القضاة وموظفي محاكم الأحوال الشخصية على التنفيذ المجدي للقوانين من الأمور التي يفرضها أي تعديل، فنوصي بتوعية النساء عن إجراءات هذه المحاكم كخطة أساسية للإصلاح.

القاضيات النساء في محاكم الأحوال الشخصية: تؤكد النتائج أن لا رغبة لدى الكويتيين بإشراك المرأة كقاضية في محاكم الأحوال الشخصية، و بالتالي، نوصي بتوعية الناخبين حول الحاجة لقضاة من النساء كي نضمن إنصاف المرأة في هذه المحاكم. فإن إشراك المرأة كقاضية في هذه المحاكم سوف يعطيها قدراً أكبر من الإنصاف في الحكم بقضايا تخص نساء.

القدرة على التفاوض والعمل السياسي: كانت انطباعات المشاركين في الاستبيان حول قدرة المرشحين على التفاوض مع السياسيين وترتيب الأولويات، متشعبة بعض الشيء وغير واضحة. فكان من المهم بالنسبة للمشاركين أن يكون المرشح قادراً على ترتيب الأولويات وأن يكون على دراية بقوانين الأحوال الشخصية وأن يكون قادراً على المخاطبة الشعبية، بينما لم يعر المشاركون الكثير من الأهمية لقدرة المرشح على التعامل مع نواب مجلس الأمة. نوصي بعقد دورات تدريبية تمكن المرأة ومناصري حقوق المرأة من التحالف وأساليب الخطاب السياسي كي نزيد من احتمالات نجاحهم.

المرفقات التي تتبع تظهر ترتيب القضايا على حسب ألأهمية والخصائص التي يتمتع بها المرشح من وجهة نظر الكويتيين الذين شاركوا في دراسة مسحية على الصعيد الوطني. تم وضع الاجابات بالاعتماد على التوزيع الجغرافي حسب الداوئر الانتخابية.

الملحق (1)

توزيع العينة حسب الجنس و الفئات العمرية في الدوائر

الدائرة	الذكور						الإناث					
	19-29	30-39	40-49	50-59	60 وما فوق	المجموع	19-29	30-39	40-49	50-59	60 وما فوق	المجموع
الدائرة 1	13	9	7	2	0	31	16	10	4	0	0	30
الدائرة 2	14	4	5	4	0	27	5	7	8	9	3	32
الدائرة 3	7	8	7	2	0	24	14	4	5	4	0	27
الدائرة 4	9	6	4	4	0	23	14	3	7	3	0	27
الدائرة 5	5	8	9	0	0	22	8	7	8	2	0	25
الدائرة 6	9	9	8	9	0	35	5	12	7	1	0	25
الدائرة 7	5	10	9	0	0	24	4	5	4	8	3	24
الدائرة 8	9	11	0	2	1	23	5	7	8	9	3	32
الدائرة 9	5	5	5	4	0	19	18	5	9	1	0	33
الدائرة10	2	8	7	8	1	26	4	8	12	1	1	26
الدائرة 11	6	11	5	1	0	23	12	8	9	1	0	30
الدائرة 12	4	6	5	2	1	18	14	3	5	9	0	31
الدائرة 13	11	11	9	3	0	34	5	15	14	4	1	39
الدائرة 14	8	10	8	1	0	27	4	5	2	8	3	22
الدائرة 15	8	6	4	3	1	22	7	7	4	5	3	26
الدائرة 16	5	7	7	2	1	22	11	8	6	3	0	28
الدائرة 17	10	8	10	3	3	34	18	8	0	0	0	26
الدائرة 18	7	8	5	5	1	26	22	5	3	3	3	36
الدائرة 19	7	12	6	5	0	30	18	11	0	1	0	30
الدائرة 20	2	8	8	2	2	22	7	7	4	5	0	23
الدائرة 21	2	8	8	9	2	29	3	17	12	1	1	34
الدائرة 22	16	14	5	5	0	40	9	5	3	2	1	20
الدائرة 23	10	8	10	3	3	34	10	7	14	1	0	32
الدائرة 24	5	20	0	3	0	28	7	20	2	0	0	29
الدائرة 25	4	11	6	3	0	24	5	4	8	2	3	22
المجموع	**183**	**226**	**157**	**85**	**16**	**667**	**245**	**198**	**158**	**83**	**25**	**709**

الملحق (2)

نسبة توزيع العينة حسب الجنس و الفئات العمرية في الدوائر

الدائرة	الذكور						الإناث					
	19-29	30-39	40-49	50-59	60 و فوق	المجموع	19-29	30-39	40-49	50-59	60 و فوق	المجموع
الدائرة 1	41.9	29.0	22.6	6.5	0.0	100.0	53.3	33.3	13.3	0.0	0.0	100.0
الدائرة 2	51.9	14.8	18.5	14.8	0.0	100.0	15.6	21.9	25.0	28.1	9.4	100.0
الدائرة 3	29.2	33.3	29.2	8.3	0.0	100.0	51.9	14.8	18.5	14.8	0.0	100.0
الدائرة 4	39.1	26.1	17.4	17.4	0.0	100.0	51.9	11.1	25.9	11.1	0.0	100.0
الدائرة 5	22.7	36.4	40.9	0.0	0.0	100.0	32.0	28.0	32.0	8.0	0.0	100.0
الدائرة 6	25.7	25.7	22.9	25.7	0.0	100.0	20.0	48.0	28.0	4.0	0.0	100.0
الدائرة 7	20.8	41.7	37.5	0.0	0.0	100.0	16.7	20.8	16.7	33.3	12.5	100.0
الدائرة 8	39.1	47.8	0.0	8.7	4.3	100.0	15.6	21.9	25.0	28.1	9.4	100.0
الدائرة 9	26.3	26.3	26.3	21.1	0.0	100.0	54.5	15.2	27.3	3.0	0.0	100.0
الدائرة10	7.7	30.8	26.9	30.8	3.8	100.0	15.4	30.8	46.2	3.8	3.8	100.0
الدائرة 11	26.1	47.8	21.7	4.3	0.0	100.0	40.0	26.7	30.0	3.3	0.0	100.0
الدائرة 12	22.2	33.3	27.8	11.1	5.6	100.0	45.2	9.7	16.1	29.0	0.0	100.0
الدائرة 13	32.4	32.4	26.5	8.8	0.0	100.0	12.8	38.5	35.9	10.3	2.6	100.0
الدائرة 14	29.6	37.0	29.6	3.7	0.0	100.0	18.2	22.7	9.1	36.4	13.6	100.0
الدائرة 15	36.4	27.3	18.2	13.6	4.5	100.0	26.9	26.9	15.4	19.2	11.5	100.0
الدائرة 16	22.7	31.8	31.8	9.1	4.5	100.0	39.3	28.6	21.4	10.7	0.0	100.0
الدائرة 17	29.4	23.5	29.4	8.8	8.8	100.0	69.2	30.8	0.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 18	26.9	30.8	19.2	19.2	3.8	100.0	61.1	13.9	8.3	8.3	8.3	100.0
الدائرة 19	23.3	40.0	20.0	16.7	0.0	100.0	60.0	36.7	0.0	3.3	0.0	100.0
الدائرة 20	9.1	36.4	36.4	9.1	9.1	100.0	30.4	30.4	17.4	21.7	0.0	100.0
الدائرة 21	6.9	27.6	27.6	31.0	6.9	100.0	8.8	50.0	35.3	2.9	2.9	100.0
الدائرة 22	40.0	35.0	12.5	12.5	0.0	100.0	45.0	25.0	15.0	10.0	5.0	100.0
الدائرة 23	29.4	23.5	29.4	8.8	8.8	100.0	31.3	21.9	43.8	3.1	0.0	100.0
الدائرة 24	17.9	71.4	0.0	10.7	0.0	100.0	24.1	69.0	6.9	0.0	0.0	100.0
الدائرة 25	16.7	45.8	25.0	12.5	0.0	100.0	22.7	18.2	36.4	9.1	13.6	100.0
المجموع	**27.4**	**33.9**	**23.5**	**12.7**	**2.4**	**100.0**	**34.6**	**27.9**	**22.3**	**11.7**	**3.5**	**100.0**

الملحق (3)

توزيع العينة حسب الجنس و المستوى التعليمي في الدوائر

الدائرة	الذكور							الإناث						
	ابتدائي	ثانوي	تدريب خاص	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع	ابتدائي	ثانوي	تدريب خاص	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع
الدائرة 1	0	7	2	19	3	0	31	0	4	4	20	1	0	29
الدائرة 2	1	3	0	20	3	0	27	1	2	2	13	4	1	23
الدائرة 3	1	6	7	7	1	0	22	1	3	0	20	3	0	27
الدائرة 4	0	5	3	15	0	0	23	1	3	11	11	1	0	27
الدائرة 5	0	5	5	12	0	0	22	1	3	8	12	0	1	25
الدائرة 6	0	5	3	18	2	0	28	2	2	4	13	2	2	25
الدائرة 7	2	7	5	10	0	0	24	3	9	2	9	0	1	24
الدائرة 8	2	4	3	13	1	1	24	3	1	2	22	4	1	33
الدائرة 9	0	2	2	15	1	1	21	5	7	3	11	5	2	33
الدائرة10	1	5	2	17	1	0	26	2	4	6	12	0	0	24
الدائرة 11	0	4	6	12	1	0	23	0	2	11	17	0	0	30
الدائرة 12	2	4	6	8	0	0	20	1	3	6	19	2	0	31
الدائرة 13	0	7	2	25	1	0	35	2	12	1	22	1	0	38
الدائرة 14	0	3	5	17	2	0	27	2	9	2	9	0	0	22
الدائرة 15	4	2	3	12	1	0	22	4	4	4	13	0	0	25
الدائرة 16	3	4	11	4	0	0	22	1	3	11	10	0	0	25
الدائرة 17	7	7	8	10	1	1	34	0	4	14	8	0	0	26
الدائرة 18	2	3	4	15	3	0	27	6	7	12	9	1	1	36
الدائرة 19	2	4	5	17	2	0	30	6	4	8	11	0	1	30
الدائرة 20	1	5	2	14	0	0	22	4	4	1	13	0	0	22
الدائرة 21	1	5	2	18	1	1	28	2	2	10	20	1	0	35
الدائرة 22	5	14	2	5	4	0	30	1	6	7	6	0	0	20
الدائرة 23	7	7	8	10	1	1	34	1	10	5	16	0	0	32
الدائرة 24	1	6	7	10	1	3	28	4	12	5	10	0	0	31
الدائرة 25	1	2	6	15	0	0	24	1	2	2	13	0	1	19
المجموع	**43**	**126**	**109**	**338**	**30**	**8**	**654**	**54**	**122**	**141**	**339**	**25**	**11**	**692**

الملحق (4)

نسبة العينة حسب الجنس و المستوى التعليمي في الدوائر

الدائرة	الذكور							الإناث						
	ابتدائي	ثانوي	تدريب خاص	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع	ابتدائي	ثانوي	تدريب خاص	بكالوريوس	ماجستير	دكتوراه	المجموع
الدائرة 1	0.0	22.6	6.5	61.3	9.7	0.0	100.0	0.0	13.8	13.8	69.0	3.4	0.0	100.0
الدائرة 2	3.7	11.1	0.0	74.1	11.1	0.0	100.0	4.3	8.7	8.7	56.5	17.4	4.3	100.0
الدائرة 3	4.5	27.3	31.8	31.8	4.5	0.0	100.0	3.7	11.1	0.0	74.1	11.1	0.0	100.0
الدائرة 4	0.0	21.7	13.0	65.2	0.0	0.0	100.0	3.7	11.1	40.7	40.7	3.7	0.0	100.0
الدائرة 5	0.0	22.7	22.7	54.5	0.0	0.0	100.0	4.0	12.0	32.0	48.0	0.0	4.0	100.0
الدائرة 6	0.0	17.9	10.7	64.3	7.1	0.0	100.0	8.0	8.0	16.0	52.0	8.0	8.0	100.0
الدائرة 7	8.3	29.2	20.8	41.7	0.0	0.0	100.0	12.5	37.5	8.3	37.5	0.0	4.2	100.0
الدائرة 8	8.3	16.7	12.5	54.2	4.2	4.2	100.0	9.1	3.0	6.1	66.7	12.1	3.0	100.0
الدائرة 9	0.0	9.5	9.5	71.4	4.8	4.8	100.0	15.2	21.2	9.1	33.3	15.2	6.1	100.0
الدائرة10	3.8	19.2	7.7	65.4	3.8	0.0	100.0	8.3	16.7	25.0	50.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 11	0.0	17.4	26.1	52.2	4.3	0.0	100.0	0.0	6.7	36.7	56.7	0.0	0.0	100.0
الدائرة 12	10.0	20.0	30.0	40.0	0.0	0.0	100.0	3.2	9.7	19.4	61.3	6.5	0.0	100.0
الدائرة 13	0.0	20.0	5.7	71.4	2.9	0.0	100.0	5.3	31.6	2.6	57.9	2.6	0.0	100.0
الدائرة 14	0.0	11.1	18.5	63.0	7.4	0.0	100.0	9.1	40.9	9.1	40.9	0.0	0.0	100.0
الدائرة 15	18.2	9.1	13.6	54.5	4.5	0.0	100.0	16.0	16.0	16.0	52.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 16	13.6	18.2	50.0	18.2	0.0	0.0	100.0	4.0	12.0	44.0	40.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 17	20.6	20.6	23.5	29.4	2.9	2.9	100.0	0.0	15.4	53.8	30.8	0.0	0.0	100.0
الدائرة 18	7.4	11.1	14.8	55.6	11.1	0.0	100.0	16.7	19.4	33.3	25.0	2.8	2.8	100.0
الدائرة 19	6.7	13.3	16.7	56.7	6.7	0.0	100.0	20.0	13.3	26.7	36.7	0.0	3.3	100.0
الدائرة 20	4.5	22.7	9.1	63.6	0.0	0.0	100.0	18.2	18.2	4.5	59.1	0.0	0.0	100.0
الدائرة 21	3.6	17.9	7.1	64.3	3.6	3.6	100.0	5.7	5.7	28.6	57.1	2.9	0.0	100.0
الدائرة 22	16.7	46.7	6.7	16.7	13.3	0.0	100.0	5.0	30.0	35.0	30.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 23	20.6	20.6	23.5	29.4	2.9	2.9	100.0	3.1	31.3	15.6	50.0	0.0	0.0	100.0
الدائرة 24	3.6	21.4	25.0	35.7	3.6	10.7	100.0	12.9	38.7	16.1	32.3	0.0	0.0	100.0
الدائرة 25	4.2	8.3	25.0	62.5	0.0	0.0	100.0	5.3	10.5	10.5	68.4	0.0	5.3	100.0
المجموع	6.6	19.3	16.7	51.7	4.6	1.2	100.0	7.8	17.6	20.4	49.0	3.6	1.6	100.0

الملحق (5)

توزيع العينة حسب الجنس و الحالة الاجتماعية في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	أعزب	متزوج	أرمل	مطلق	المجموع	أعزب	متزوج	أرمل	مطلق	المجموع
الدائرة 1	5	23	0	0	28	5	22	0	1	28
الدائرة 2	14	11	2	2	29	5	12	3	3	23
الدائرة 3	8	13	0	1	22	13	11	2	2	28
الدائرة 4	11	12	0	0	23	8	12	2	5	27
الدائرة 5	10	12	0	0	22	8	15	1	1	25
الدائرة 6	11	15	1	1	28	9	13	1	1	24
الدائرة 7	10	12	0	2	24	9	9	2	4	24
الدائرة 8	16	8	0	0	24	11	18	3	1	33
الدائرة 9	15	12	2	1	30	6	13	4	10	33
الدائرة10	5	20	1	0	26	7	12	0	5	24
الدائرة 11	8	14	0	1	23	10	11	2	7	30
الدائرة 12	17	10	0	0	27	16	11	2	2	31
الدائرة 13	12	21	0	0	33	2	33	0	2	37
الدائرة 14	8	16	0	3	27	9	9	0	4	22
الدائرة 15	4	17	1	2	24	8	13	2	2	25
الدائرة 16	6	14	0	2	22	6	13	1	5	25
الدائرة 17	11	13	2	8	34	7	17	1	1	26
الدائرة 18	5	19	0	2	26	10	14	5	7	36
الدائرة 19	6	24	0	0	30	10	11	2	7	30
الدائرة 20	5	17	0	0	22	4	13	3	2	22
الدائرة 21	5	23	1	0	29	1	32	0	2	35
الدائرة 22	7	21	1	1	30	11	8	0	1	20
الدائرة 23	11	13	2	8	34	11	16	1	5	33
الدائرة 24	4	24	0	0	28	1	28	0	0	29
الدائرة 25	3	19	1	1	24	5	12	1	1	19
المجموع	217	403	14	35	669	192	378	38	81	689

الملحق (6)

نسبة توزيع العينة حسب الجنس و الحالة الاجتماعية في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	أعزب	متزوج	أرمل	مطلق	المجموع	أعزب	متزوج	أرمل	مطلق	المجموع
الدائرة 1	17.9	82.1	0.0	0.0	100.0	17.9	78.6	0.0	3.6	100.0
الدائرة 2	48.3	37.9	6.9	6.9	100.0	21.7	52.2	13.0	13.0	100.0
الدائرة 3	36.4	59.1	0.0	4.5	100.0	46.4	39.3	7.1	7.1	100.0
الدائرة 4	47.8	52.2	0.0	0.0	100.0	29.6	44.4	7.4	18.5	100.0
الدائرة 5	45.5	54.5	0.0	0.0	100.0	32.0	60.0	4.0	4.0	100.0
الدائرة 6	39.3	53.6	3.6	3.6	100.0	37.5	54.2	4.2	4.2	100.0
الدائرة 7	41.7	50.0	0.0	8.3	100.0	37.5	37.5	8.3	16.7	100.0
الدائرة 8	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	33.3	54.5	9.1	3.0	100.0
الدائرة 9	50.0	40.0	6.7	3.3	100.0	18.2	39.4	12.1	30.3	100.0
الدائرة10	19.2	76.9	3.8	0.0	100.0	29.2	50.0	0.0	20.8	100.0
الدائرة 11	34.8	60.9	0.0	4.3	100.0	33.3	36.7	6.7	23.3	100.0
الدائرة 12	63.0	37.0	0.0	0.0	100.0	51.6	35.5	6.5	6.5	100.0
الدائرة 13	36.4	63.6	0.0	0.0	100.0	5.4	89.2	0.0	5.4	100.0
الدائرة 14	29.6	59.3	0.0	11.1	100.0	40.9	40.9	0.0	18.2	100.0
الدائرة 15	16.7	70.8	4.2	8.3	100.0	32.0	52.0	8.0	8.0	100.0
الدائرة 16	27.3	63.6	0.0	9.1	100.0	24.0	52.0	4.0	20.0	100.0
الدائرة 17	32.4	38.2	5.9	23.5	100.0	26.9	65.4	3.8	3.8	100.0
الدائرة 18	19.2	73.1	0.0	7.7	100.0	27.8	38.9	13.9	19.4	100.0
الدائرة 19	20.0	80.0	0.0	0.0	100.0	33.3	36.7	6.7	23.3	100.0
الدائرة 20	22.7	77.3	0.0	0.0	100.0	18.2	59.1	13.6	9.1	100.0
الدائرة 21	17.2	79.3	3.4	0.0	100.0	2.9	91.4	0.0	5.7	100.0
الدائرة 22	23.3	70.0	3.3	3.3	100.0	55.0	40.0	0.0	5.0	100.0
الدائرة 23	32.4	38.2	5.9	23.5	100.0	33.3	48.5	3.0	15.2	100.0
الدائرة 24	14.3	85.7	0.0	0.0	100.0	3.4	96.6	0.0	0.0	100.0
الدائرة 25	12.5	79.2	4.2	4.2	100.0	26.3	63.2	5.3	5.3	100.0
المجموع	32.4	60.2	2.1	5.2	100.0	27.9	54.9	5.5	11.8	100.0

الملحق (7)

توزيع العينة حسب الجنس و الدخل الشهري في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	اقل من 200 KD	200-500 KD	500-1000 KD	أكثر من 1000 KD	المجموع	اقل من 200 KD	200-500 KD	500-1000 KD	أكثر من 1000 KD	المجموع
الدائرة 1	0	7	11	11	29	0	9	21	0	30
الدائرة 2	4	8	8	7	27	1	3	6	13	23
الدائرة 3	0	9	7	4	20	4	8	8	7	27
الدائرة 4	0	5	11	7	23	5	5	15	2	27
الدائرة 5	2	3	11	6	22	0	5	14	6	25
الدائرة 6	0	5	11	12	28	0	6	10	9	25
الدائرة 7	3	7	12	2	24	0	13	5	6	24
الدائرة 8	0	3	12	9	24	1	6	9	17	33
الدائرة 9	3	12	12	3	30	7	11	11	4	33
الدائرة10	1	4	6	15	26	1	12	8	3	24
الدائرة 11	0	4	10	9	23	3	14	10	3	30
الدائرة 12	0	5	9	4	18	4	11	15	3	33
الدائرة 13	5	5	20	6	36	2	15	21	0	38
الدائرة 14	3	6	11	7	27	0	13	5	4	22
الدائرة 15	2	6	9	5	22	1	10	10	2	23
الدائرة 16	1	15	5	1	22	3	14	7	1	25
الدائرة 17	8	16	8	5	37	3	12	11	0	26
الدائرة 18	3	4	9	19	35	10	14	10	2	36
الدائرة 19	4	6	15	5	30	3	14	10	3	30
الدائرة 20	1	6	6	9	22	1	7	10	4	22
الدائرة 21	1	4	6	18	29	1	14	20	0	35
الدائرة 22	3	8	20	9	40	4	8	5	3	20
الدائرة 23	8	16	8	5	37	2	15	6	9	32
الدائرة 24	0	5	7	16	28	2	12	15	0	29
الدائرة 25	3	7	13	1	24	1	8	6	4	19
المجموع	55	176	257	195	683	59	259	268	105	691

الملحق (8)

نسبة توزيع العينة حسب الجنس و الدخل الشهري في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	اقل من 200 KD	200-500 KD	500-1000 KD	أكثر من 1000 KD	المجموع	اقل من 200 KD	200-500 KD	500-1000 KD	أكثر من 1000 KD	المجموع
الدائرة 1	0.0	24.1	37.9	37.9	100.0	0.0	30.0	70.0	0.0	100.0
الدائرة 2	14.8	29.6	29.6	25.9	100.0	4.3	13.0	26.1	56.5	100.0
الدائرة 3	0.0	45.0	35.0	20.0	100.0	14.8	29.6	29.6	25.9	100.0
الدائرة 4	0.0	21.7	47.8	30.4	100.0	18.5	18.5	55.6	7.4	100.0
الدائرة 5	9.1	13.6	50.0	27.3	100.0	0.0	20.0	56.0	24.0	100.0
الدائرة 6	0.0	17.9	39.3	42.9	100.0	0.0	24.0	40.0	36.0	100.0
الدائرة 7	12.5	29.2	50.0	8.3	100.0	0.0	54.2	20.8	25.0	100.0
الدائرة 8	0.0	12.5	50.0	37.5	100.0	3.0	18.2	27.3	51.5	100.0
الدائرة 9	10.0	40.0	40.0	10.0	100.0	21.2	33.3	33.3	12.1	100.0
الدائرة10	3.8	15.4	23.1	57.7	100.0	4.2	50.0	33.3	12.5	100.0
الدائرة 11	0.0	17.4	43.5	39.1	100.0	10.0	46.7	33.3	10.0	100.0
الدائرة 12	0.0	27.8	50.0	22.2	100.0	12.1	33.3	45.5	9.1	100.0
الدائرة 13	13.9	13.9	55.6	16.7	100.0	5.3	39.5	55.3	0.0	100.0
الدائرة 14	11.1	22.2	40.7	25.9	100.0	0.0	59.1	22.7	18.2	100.0
الدائرة 15	9.1	27.3	40.9	22.7	100.0	4.3	43.5	43.5	8.7	100.0
الدائرة 16	4.5	68.2	22.7	4.5	100.0	12.0	56.0	28.0	4.0	100.0
الدائرة 17	21.6	43.2	21.6	13.5	100.0	11.5	46.2	42.3	0.0	100.0
الدائرة 18	8.6	11.4	25.7	54.3	100.0	27.8	38.9	27.8	5.6	100.0
الدائرة 19	13.3	20.0	50.0	16.7	100.0	10.0	46.7	33.3	10.0	100.0
الدائرة 20	4.5	27.3	27.3	40.9	100.0	4.5	31.8	45.5	18.2	100.0
الدائرة 21	3.4	13.8	20.7	62.1	100.0	2.9	40.0	57.1	0.0	100.0
الدائرة 22	7.5	20.0	50.0	22.5	100.0	20.0	40.0	25.0	15.0	100.0
الدائرة 23	21.6	43.2	21.6	13.5	100.0	6.3	46.9	18.8	28.1	100.0
الدائرة 24	0.0	17.9	25.0	57.1	100.0	6.9	41.4	51.7	0.0	100.0
الدائرة 25	12.5	29.2	54.2	4.2	100.0	5.3	42.1	31.6	21.1	100.0
المجموع	8.1	25.8	37.6	28.6	100.0	8.5	37.5	38.8	15.2	100.0

الملحق (9)

توزيع العينة حسب الجنس و المهنة في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	قطاع حكومي	قطاع خاص	عاطل.	أعمال حرة	المجموع	قطاع حكومي	قطاع خاص	عاطل.	إعمال حرة	المجموع
الدائرة 1	20	9	0	1	30	13	16	0	0	29
الدائرة 2	16	1	6	3	26	10	6	4	3	23
الدائرة 3	8	3	7	2	20	16	2	6	3	27
الدائرة 4	6	11	2	3	22	11	6	9	1	27
الدائرة 5	8	8	1	5	22	8	9	3	5	25
الدائرة 6	8	14	2	4	28	7	13	1	4	25
الدائرة 7	11	7	4	2	24	7	4	7	6	24
الدائرة 8	14	6	4	0	24	14	6	7	6	33
الدائرة 9	13	13	4	0	30	12	11	8	2	33
الدائرة10	14	5	6	1	26	10	12	2	0	24
الدائرة 11	5	10	2	6	23	16	6	6	2	30
الدائرة 12	6	8	3	1	18	12	12	5	2	31
الدائرة 13	12	9	7	4	32	19	9	8	0	36
الدائرة 14	12	2	10	3	27	7	4	7	4	22
الدائرة 15	17	1	3	1	22	10	4	10	1	25
الدائرة 16	13	6	2	1	22	15	4	4	2	25
الدائرة 17	9	9	10	6	34	12	2	8	2	24
الدائرة 18	10	3	4	9	26	19	8	6	3	36
الدائرة 19	16	2	5	7	30	16	6	6	2	30
الدائرة 20	13	3	4	2	22	10	4	7	1	22
الدائرة 21	16	5	6	2	29	21	10	7	7	45
الدائرة 22	21	7	6	3	37	9	5	5	1	20
الدائرة 23	9	9	10	6	34	20	0	10	2	32
الدائرة 24	28	0	0	0	28	12	3	12	2	29
الدائرة 25	15	1	5	3	24	10	6	3	0	19
المجموع	320	152	113	75	660	316	168	151	61	696

الملحق (10)

نسبة توزيع العينة حسب الجنس و المهنة في الدوائر

الدائرة	الذكور					الإناث				
	قطاع حكومي	قطاع خاص	عاطل.	أعمال حرة	المجموع	قطاع حكومي	قطاع خاص	عاطل.	أعمال حرة	المجموع
الدائرة 1	66.7	30.0	0.0	3.3	100.0	44.8	55.2	0.0	0.0	100.0
الدائرة 2	61.5	3.8	23.1	11.5	100.0	43.5	26.1	17.4	13.0	100.0
الدائرة 3	40.0	15.0	35.0	10.0	100.0	59.3	7.4	22.2	11.1	100.0
الدائرة 4	27.3	50.0	9.1	13.6	100.0	40.7	22.2	33.3	3.7	100.0
الدائرة 5	36.4	36.4	4.5	22.7	100.0	32.0	36.0	12.0	20.0	100.0
الدائرة 6	28.6	50.0	7.1	14.3	100.0	28.0	52.0	4.0	16.0	100.0
الدائرة 7	45.8	29.2	16.7	8.3	100.0	29.2	16.7	29.2	25.0	100.0
الدائرة 8	58.3	25.0	16.7	0.0	100.0	42.4	18.2	21.2	18.2	100.0
الدائرة 9	43.3	43.3	13.3	0.0	100.0	36.4	33.3	24.2	6.1	100.0
الدائرة10	53.8	19.2	23.1	3.8	100.0	41.7	50.0	8.3	0.0	100.0
الدائرة 11	21.7	43.5	8.7	26.1	100.0	53.3	20.0	20.0	6.7	100.0
الدائرة 12	33.3	44.4	16.7	5.6	100.0	38.7	38.7	16.1	6.5	100.0
الدائرة 13	37.5	28.1	21.9	12.5	100.0	52.8	25.0	22.2	0.0	100.0
الدائرة 14	44.4	7.4	37.0	11.1	100.0	31.8	18.2	31.8	18.2	100.0
الدائرة 15	77.3	4.5	13.6	4.5	100.0	40.0	16.0	40.0	4.0	100.0
الدائرة 16	59.1	27.3	9.1	4.5	100.0	60.0	16.0	16.0	8.0	100.0
الدائرة 17	26.5	26.5	29.4	17.6	100.0	50.0	8.3	33.3	8.3	100.0
الدائرة 18	38.5	11.5	15.4	34.6	100.0	52.8	22.2	16.7	8.3	100.0
الدائرة 19	53.3	6.7	16.7	23.3	100.0	53.3	20.0	20.0	6.7	100.0
الدائرة 20	59.1	13.6	18.2	9.1	100.0	45.5	18.2	31.8	4.5	100.0
الدائرة 21	55.2	17.2	20.7	6.9	100.0	46.7	22.2	15.6	15.6	100.0
الدائرة 22	56.8	18.9	16.2	8.1	100.0	45.0	25.0	25.0	5.0	100.0
الدائرة 23	26.5	26.5	29.4	17.6	100.0	62.5	0.0	31.3	6.3	100.0
الدائرة 24	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	41.4	10.3	41.4	6.9	100.0
الدائرة 25	62.5	4.2	20.8	12.5	100.0	52.6	31.6	15.8	0.0	100.0
المجموع	48.5	23.0	17.1	11.4	100.0	45.4	24.1	21.7	8.8	100.0

الملحق (11)

توزيع العينة حول اختيار مرشح أو مرشحة في الدوائر

الدائرة	الذكور				الإناث			
	امرأة	رجل	لا يهم	المجموع	امرأة	رجل	لا يهم	المجموع
الدائرة 1	0	12	18	30	8	10	10	28
الدائرة 2	1	18	8	27	4	6	13	23
الدائرة 3	2	12	8	22	1	8	18	27
الدائرة 4	1	5	17	23	5	10	12	27
الدائرة 5	2	6	14	22	5	5	15	25
الدائرة 6	2	6	20	28	2	2	21	25
الدائرة 7	1	12	11	24	2	6	16	24
الدائرة 8	0	9	15	24	1	9	23	33
الدائرة 9	3	4	13	20	7	14	12	33
الدائرة10	2	10	14	26	7	7	10	24
الدائرة 11	2	7	14	23	4	6	20	30
الدائرة 12	0	8	10	18	7	10	14	31
الدائرة 13	1	34	1	36	11	17	9	37
الدائرة 14	1	8	18	27	2	6	14	22
الدائرة 15	0	13	9	22	3	12	10	25
الدائرة 16	1	19	2	22	1	18	6	25
الدائرة 17	10	12	12	34	2	14	10	26
الدائرة 18	2	9	15	26	9	18	9	36
الدائرة 19	1	15	14	30	4	20	6	30
الدائرة 20	1	15	6	22	3	11	8	22
الدائرة 21	2	10	17	29	12	16	17	45
الدائرة 22	5	8	17	30	4	5	11	20
الدائرة 23	10	12	12	34	0	21	11	32
الدائرة 24	0	28	0	28	0	29	0	29
الدائرة 25	2	14	8	24	3	3	13	19
المجموع	52	306	293	651	107	283	308	698

الملحق (12)

نسبة توزيع العينة حول اختيار مرشح أو مرشحة في الدوائر

الدائرة	الذكور				الإناث			
	امرأة	رجل	لا يهم	المجموع	امرأة	رجل	لا يهم	المجموع
الدائرة 1	0.0	40.0	60.0	100.0	28.6	35.7	35.7	100.0
الدائرة 2	3.7	66.7	29.6	100.0	17.4	26.1	56.5	100.0
الدائرة 3	9.1	54.5	36.4	100.0	3.7	29.6	66.7	100.0
الدائرة 4	4.3	21.7	73.9	100.0	18.5	37.0	44.4	100.0
الدائرة 5	9.1	27.3	63.6	100.0	20.0	20.0	60.0	100.0
الدائرة 6	7.1	21.4	71.4	100.0	8.0	8.0	84.0	100.0
الدائرة 7	4.2	50.0	45.8	100.0	8.3	25.0	66.7	100.0
الدائرة 8	0.0	37.5	62.5	100.0	3.0	27.3	69.7	100.0
الدائرة 9	15.0	20.0	65.0	100.0	21.2	42.4	36.4	100.0
الدائرة10	7.7	38.5	53.8	100.0	29.2	29.2	41.7	100.0
الدائرة 11	8.7	30.4	60.9	100.0	13.3	20.0	66.7	100.0
الدائرة 12	0.0	44.4	55.6	100.0	22.6	32.3	45.2	100.0
الدائرة 13	2.8	94.4	2.8	100.0	29.7	45.9	24.3	100.0
الدائرة 14	3.7	29.6	66.7	100.0	9.1	27.3	63.6	100.0
الدائرة 15	0.0	59.1	40.9	100.0	12.0	48.0	40.0	100.0
الدائرة 16	4.5	86.4	9.1	100.0	4.0	72.0	24.0	100.0
الدائرة 17	29.4	35.3	35.3	100.0	7.7	53.8	38.5	100.0
الدائرة 18	7.7	34.6	57.7	100.0	25.0	50.0	25.0	100.0
الدائرة 19	3.3	50.0	46.7	100.0	13.3	66.7	20.0	100.0
الدائرة 20	4.5	68.2	27.3	100.0	13.6	50.0	36.4	100.0
الدائرة 21	6.9	34.5	58.6	100.0	26.7	35.6	37.8	100.0
الدائرة 22	16.7	26.7	56.7	100.0	20.0	25.0	55.0	100.0
الدائرة 23	29.4	35.3	35.3	100.0	0.0	65.6	34.4	100.0
الدائرة 24	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0
الدائرة 25	8.3	58.3	33.3	100.0	15.8	15.8	68.4	100.0
المجموع	8.0	47.0	45.0	100.0	15.3	40.5	44.1	100.0

الملحق (13)

توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل المرأة في الدوائر

الدائرة	الإناث								
	حرية التنقل.	الجنسية	العمل.	الملكية.	الميراث.	الحضانة.	الطلاق.	الزواج.	التعليم
الدائرة 1	9	7	11	10	3	9	3	8	18
الدائرة 2	13	16	12	19	11	15	18	16	14
الدائرة 3	6	10	13	6	3	8	11	7	11
الدائرة 4	13	23	18	19	13	21	17	20	17
الدائرة 5	12	14	15	14	11	16	17	14	12
الدائرة 6	21	21	18	17	18	23	22	22	18
الدائرة 7	12	16	17	15	12	16	18	15	13
الدائرة 8	5	17	19	14	13	21	16	11	13
الدائرة 9	12	21	11	11	10	23	22	22	10
الدائرة10	3	12	11	13	4	13	11	12	12
الدائرة 11	14	27	25	22	19	22	14	12	17
الدائرة 12	16	20	23	17	13	18	21	17	16
الدائرة 13	1	17	18	10	6	15	18	8	18
الدائرة 14	12	16	17	15	10	16	13	15	13
الدائرة 15	14	15	14	12	10	16	10	18	15
الدائرة 16	3	15	11	13	3	12	11	12	11
الدائرة 17	5	19	12	8	7	18	12	19	12
الدائرة 18	14	25	19	13	12	27	20	27	15
الدائرة 19	14	27	25	22	19	22	14	12	17
الدائرة 20	4	5	4	2	4	6	10	8	5
الدائرة 21	11	19	12	9	4	18	18	10	18
الدائرة 22	3	5	4	4	3	8	6	7	7
الدائرة 23	3	16	15	13	2	10	12	8	12
الدائرة 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
الدائرة 25	13	16	12	19	11	15	18	16	14
المجموع	233	399	356	317	221	388	352	336	328

الملحق (14)

نتائج توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل المرأة في الدوائر

الدائرة	الإناث								
	حرية التنقل.	الجنسية	العمل.	الملكية.	الميراث.	الحضانة.	الطلاق.	الزواج.	التعليم
الدائرة 1	30.0	23.3	36.7	33.3	10.0	30.0	10.0	26.7	60.0
الدائرة 2	40.6	50.0	37.5	59.4	34.4	46.9	56.3	50.0	43.8
الدائرة 3	22.2	37.0	48.1	22.2	11.1	29.6	40.7	25.9	40.7
الدائرة 4	48.1	85.2	66.7	70.4	48.1	77.8	63.0	74.1	63.0
الدائرة 5	48.0	56.0	60.0	56.0	44.0	64.0	68.0	56.0	48.0
الدائرة 6	84.0	84.0	72.0	68.0	72.0	92.0	88.0	88.0	72.0
الدائرة 7	50.0	66.7	70.8	62.5	50.0	66.7	75.0	62.5	54.2
الدائرة 8	15.6	53.1	59.4	43.8	40.6	65.6	50.0	34.4	40.6
الدائرة 9	36.4	63.6	33.3	33.3	30.3	69.7	66.7	66.7	30.3
الدائرة10	11.5	46.2	42.3	50.0	15.4	50.0	42.3	46.2	46.2
الدائرة 11	46.7	90.0	83.3	73.3	63.3	73.3	46.7	40.0	56.7
الدائرة 12	51.6	64.5	74.2	54.8	41.9	58.1	67.7	54.8	51.6
الدائرة 13	2.6	43.6	46.2	25.6	15.4	38.5	46.2	20.5	46.2
الدائرة 14	54.5	72.7	77.3	68.2	45.5	72.7	59.1	68.2	59.1
الدائرة 15	53.8	57.7	53.8	46.2	38.5	61.5	38.5	69.2	57.7
الدائرة 16	10.7	53.6	39.3	46.4	10.7	42.9	39.3	42.9	39.3
الدائرة 17	19.2	73.1	46.2	30.8	26.9	69.2	46.2	73.1	46.2
الدائرة 18	38.9	69.4	52.8	36.1	33.3	75.0	55.6	75.0	41.7
الدائرة 19	46.7	90.0	83.3	73.3	63.3	73.3	46.7	40.0	56.7
الدائرة 20	17.4	21.7	17.4	8.7	17.4	26.1	43.5	34.8	21.7
الدائرة 21	32.4	55.9	35.3	26.5	11.8	52.9	52.9	29.4	52.9
الدائرة 22	15.0	25.0	20.0	20.0	15.0	40.0	30.0	35.0	35.0
الدائرة 23	9.4	50.0	46.9	40.6	6.3	31.3	37.5	25.0	37.5
الدائرة 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
الدائرة 25	59.1	72.7	54.5	86.4	50.0	68.2	81.8	72.7	63.6
المجموع	32.9	56.3	50.2	44.7	31.2	54.7	49.6	47.4	46.3

الملحق (15)

توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل الرجل في الدوائر

الدائرة	الذكور								
	حرية التنقل.	الجنسية	العمل.	الملكية.	الميراث.	الحضانة.	الطلاق.	الزواج.	التعليم
الدائرة 1	0	6	9	4	2	7	4	12	12
الدائرة 2	7	11	14	7	4	9	12	8	12
الدائرة 3	1	7	4	3	0	3	1	4	7
الدائرة 4	10	11	17	11	7	10	10	11	12
الدائرة 5	9	16	10	7	7	9	9	10	12
الدائرة 6	9	10	18	10	6	9	9	10	11
الدائرة 7	8	14	12	6	5	12	8	11	14
الدائرة 8	1	14	13	4	0	8	11	8	6
الدائرة 9	0	4	4	0	0	4	6	0	4
الدائرة10	10	15	10	7	7	12	12	13	20
الدائرة 11	12	14	18	12	9	14	12	12	16
الدائرة 12	10	16	9	4	4	12	10	10	16
الدائرة 13	4	18	11	10	3	7	13	9	9
الدائرة 14	10	15	23	9	11	14	14	15	16
الدائرة 15	8	18	18	9	9	16	14	15	18
الدائرة 16	0	11	11	0	11	11	11	15	12
الدائرة 17	10	6	8	5	5	6	10	8	9
الدائرة 18	10	22	25	13	11	23	24	23	25
الدائرة 19	14	25	28	17	16	27	26	26	29
الدائرة 20	2	17	10	6	4	12	7	7	12
الدائرة 21	10	13	10	7	7	9	12	15	20
الدائرة 22	4	21	7	5	5	10	11	11	17
الدائرة 23	10	6	8	5	5	6	10	8	9
الدائرة 24	0	0	0	0	0	0	0	0	0
الدائرة 25	8	19	22	11	10	21	20	20	23
المجموع	167	329	319	172	148	271	276	281	341

الملحق (16)

نسبة توزيع العينة حول المواضيع التي يجب مناقشتها في مجلس الأمة من قبل الرجل في الدوائر

الدائرة	الذكور								
	حرية التنقل.	الجنسية	العمل.	الملكية.	الميراث.	الحضانة.	الطلاق.	الزواج.	التعليم
الدائرة 1	0.0	19.4	29.0	12.9	6.5	22.6	12.9	38.7	38.7
الدائرة 2	25.9	40.7	51.9	25.9	14.8	33.3	44.4	29.6	44.4
الدائرة 3	4.2	29.2	16.7	12.5	0.0	12.5	4.2	16.7	29.2
الدائرة 4	43.5	47.8	73.9	47.8	30.4	43.5	43.5	47.8	52.2
الدائرة 5	40.9	72.7	45.5	31.8	31.8	40.9	40.9	45.5	54.5
الدائرة 6	25.7	28.6	51.4	28.6	17.1	25.7	25.7	28.6	31.4
الدائرة 7	33.3	58.3	50.0	25.0	20.8	50.0	33.3	45.8	58.3
الدائرة 8	4.3	60.9	56.5	17.4	0.0	34.8	47.8	34.8	26.1
الدائرة 9	0.0	21.1	21.1	0.0	0.0	21.1	31.6	0.0	21.1
الدائرة10	38.5	57.7	38.5	26.9	26.9	46.2	46.2	50.0	76.9
الدائرة 11	52.2	60.9	78.3	52.2	39.1	60.9	52.2	52.2	69.6
الدائرة 12	55.6	88.9	50.0	22.2	22.2	66.7	55.6	55.6	88.9
الدائرة 13	11.8	52.9	32.4	29.4	8.8	20.6	38.2	26.5	26.5
الدائرة 14	37.0	55.6	85.2	33.3	40.7	51.9	51.9	55.6	59.3
الدائرة 15	36.4	81.8	81.8	40.9	40.9	72.7	63.6	68.2	81.8
الدائرة 16	0.0	50.0	50.0	0.0	50.0	50.0	50.0	68.2	54.5
الدائرة 17	29.4	17.6	23.5	14.7	14.7	17.6	29.4	23.5	26.5
الدائرة 18	38.5	84.6	96.2	50.0	42.3	88.5	92.3	88.5	96.2
الدائرة 19	46.7	83.3	93.3	56.7	53.3	90.0	86.7	86.7	96.7
الدائرة 20	9.1	77.3	45.5	27.3	18.2	54.5	31.8	31.8	54.5
الدائرة 21	34.5	44.8	34.5	24.1	24.1	31.0	41.4	51.7	69.0
الدائرة 22	10.0	52.5	17.5	12.5	12.5	25.0	27.5	27.5	42.5
الدائرة 23	29.4	17.6	23.5	14.7	14.7	17.6	29.4	23.5	26.5
الدائرة 24	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
الدائرة 25	33.3	79.2	91.7	45.8	41.7	87.5	83.3	83.3	95.8
المجموع	25.0	49.3	47.8	25.8	22.2	40.6	41.4	42.1	51.1

الملحق (17)

توزع العينة حسب المواضيع التي على المرشحة طرحها في الدوائر

الدائرة	الإناث							
	awar. Prog.	judg.	sharia.	exped.	awar.	amend.	Discrim.	implem.
الدائرة 1	30	29	29	29	30	30	30	31
الدائرة 2	13	10	13	15	14	14	13	16
الدائرة 3	11	14	18	13	17	19	20	16
الدائرة 4	24	14	19	21	22	19	17	21
الدائرة 5	19	15	19	20	20	21	20	21
الدائرة 6	24	22	21	23	22	23	24	21
الدائرة 7	22	19	18	19	19	19	17	18
الدائرة 8	25	19	21	24	23	23	20	24
الدائرة 9	24	22	21	32	22	23	24	21
الدائرة10	15	14	14	15	16	15	13	15
الدائرة 11	21	17	18	23	19	19	19	25
الدائرة 12	14	17	21	16	20	22	23	19
الدائرة 13	21	12	13	12	6	7	3	33
الدائرة 14	18	19	18	19	19	19	17	18
الدائرة 15	15	13	12	11	15	15	16	16
الدائرة 16	14	14	13	14	15	14	13	14
الدائرة 17	12	9	11	9	11	10	12	14
الدائرة 18	21	18	17	25	21	20	23	26
الدائرة 19	21	17	18	23	19	19	19	25
الدائرة 20	15	13	12	11	15	15	16	16
الدائرة 21	21	4	21	23	14	16	22	31
الدائرة 22	12	8	10	7	5	9	9	9
الدائرة 23	26	7	22	24	22	26	11	29
الدائرة 24	0	0	0	24	1	0	0	21
الدائرة 25	13	10	13	15	14	14	13	16
المجموع	451	356	412	467	421	431	414	516

الملحق (18)

نسبة توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشحة طرحها في الدوائر

الدائرة	الإناث							
	awar. Prog.	judg.	sharia.	exped.	awar.	amend.	Discrim.	implem.
الدائرة 1	49.2	47.5	47.5	47.5	49.2	49.2	49.2	50.8
الدائرة 2	22.0	16.9	22.0	25.4	23.7	23.7	22.0	27.1
الدائرة 3	21.6	27.5	35.3	25.5	33.3	37.3	39.2	31.4
الدائرة 4	48.0	28.0	38.0	42.0	44.0	38.0	34.0	42.0
الدائرة 5	40.4	31.9	40.4	42.6	42.6	44.7	42.6	44.7
الدائرة 6	40.0	36.7	35.0	38.3	36.7	38.3	40.0	35.0
الدائرة 7	45.8	39.6	37.5	39.6	39.6	39.6	35.4	37.5
الدائرة 8	45.5	34.5	38.2	43.6	41.8	41.8	36.4	43.6
الدائرة 9	46.2	42.3	40.4	61.5	42.3	44.2	46.2	40.4
الدائرة10	28.8	26.9	26.9	28.8	30.8	28.8	25.0	28.8
الدائرة 11	39.6	32.1	34.0	43.4	35.8	35.8	35.8	47.2
الدائرة 12	28.6	34.7	42.9	32.7	40.8	44.9	46.9	38.8
الدائرة 13	28.8	16.4	17.8	16.4	8.2	9.6	4.1	45.2
الدائرة 14	36.7	38.8	36.7	38.8	38.8	38.8	34.7	36.7
الدائرة 15	31.3	27.1	25.0	22.9	31.3	31.3	33.3	33.3
الدائرة 16	28.0	28.0	26.0	28.0	30.0	28.0	26.0	28.0
الدائرة 17	20.0	15.0	18.3	15.0	18.3	16.7	20.0	23.3
الدائرة 18	33.9	29.0	27.4	40.3	33.9	32.3	37.1	41.9
الدائرة 19	35.0	28.3	30.0	38.3	31.7	31.7	31.7	41.7
الدائرة 20	33.3	28.9	26.7	24.4	33.3	33.3	35.6	35.6
الدائرة 21	33.3	6.3	33.3	36.5	22.2	25.4	34.9	49.2
الدائرة 22	20.0	13.3	16.7	11.7	8.3	15.0	15.0	15.0
الدائرة 23	39.4	10.6	33.3	36.4	33.3	39.4	16.7	43.9
الدائرة 24	0.0	0.0	0.0	42.1	1.8	0.0	0.0	36.8
الدائرة 25	28.3	21.7	28.3	32.6	30.4	30.4	28.3	34.8
المجموع	32.8	25.9	29.9	33.9	30.6	31.3	30.1	37.5

الملحق (19)

توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشح طرحها في الدوائر

الدائرة	الذكور							
	awar. Prog.	judg.	sharia.	exped.	awar.	amend.	Discrim.	implem.
الدائرة 1	25	18	21	19	27	28	23	29
الدائرة 2	12	15	19	14	18	20	21	17
الدائرة 3	12	8	10	7	7	9	4	11
الدائرة 4	18	9	12	15	11	13	8	18
الدائرة 5	16	7	10	13	9	12	7	16
الدائرة 6	23	12	15	18	14	16	12	21
الدائرة 7	18	7	8	15	8	14	7	12
الدائرة 8	15	11	11	19	16	13	12	13
الدائرة 9	2	0	0	7	4	5	3	6
الدائرة10	12	9	9	10	12	10	13	13
الدائرة 11	17	7	11	13	10	12	7	17
الدائرة 12	16	8	8	12	12	10	10	12
الدائرة 13	15	16	12	12	8	11	8	27
الدائرة 14	25	14	20	23	19	21	17	26
الدائرة 15	15	9	17	18	16	19	18	20
الدائرة 16	16	12	15	15	15	15	11	16
الدائرة 17	14	13	11	17	18	16	17	20
الدائرة 18	21	11	20	23	23	24	22	25
الدائرة 19	25	17	24	27	27	25	26	29
الدائرة 20	12	5	12	13	8	12	7	12
الدائرة 21	22	19	19	20	22	20	23	23
الدائرة 22	32	14	25	23	21	21	20	27
الدائرة 23	14	13	11	17	18	16	17	20
الدائرة 24	0	0	0	28	0	0	0	27
الدائرة 25	19	11	18	21	21	19	20	23
المجموع	416	265	338	419	364	381	333	480

الملحق (20)

توزيع العينة حسب المواضيع التي على المرشح طرحها في الدوائر

الدائرة	الذكور							
	awar. Prog.	judg.	sharia.	exped.	awar.	amend.	Discrim.	implem.
الدائرة 1	41.0	29.5	34.4	31.1	44.3	45.9	37.7	47.5
الدائرة 2	20.3	25.4	32.2	23.7	30.5	33.9	35.6	28.8
الدائرة 3	23.5	15.7	19.6	13.7	13.7	17.6	7.8	21.6
الدائرة 4	36.0	18.0	24.0	30.0	22.0	26.0	16.0	36.0
الدائرة 5	34.0	14.9	21.3	27.7	19.1	25.5	14.9	34.0
الدائرة 6	38.3	20.0	25.0	30.0	23.3	26.7	20.0	35.0
الدائرة 7	37.5	14.6	16.7	31.3	16.7	29.2	14.6	25.0
الدائرة 8	27.3	20.0	20.0	34.5	29.1	23.6	21.8	23.6
الدائرة 9	3.8	0.0	0.0	13.5	7.7	9.6	5.8	11.5
الدائرة10	23.1	17.3	17.3	19.2	23.1	19.2	25.0	25.0
الدائرة 11	32.1	13.2	20.8	24.5	18.9	22.6	13.2	32.1
الدائرة 12	32.7	16.3	16.3	24.5	24.5	20.4	20.4	24.5
الدائرة 13	20.5	21.9	16.4	16.4	11.0	15.1	11.0	37.0
الدائرة 14	51.0	28.6	40.8	46.9	38.8	42.9	34.7	53.1
الدائرة 15	31.3	18.8	35.4	37.5	33.3	39.6	37.5	41.7
الدائرة 16	32.0	24.0	30.0	30.0	30.0	30.0	22.0	32.0
الدائرة 17	23.3	21.7	18.3	28.3	30.0	26.7	28.3	33.3
الدائرة 18	33.9	17.7	32.3	37.1	37.1	38.7	35.5	40.3
الدائرة 19	41.7	28.3	40.0	45.0	45.0	41.7	43.3	48.3
الدائرة 20	26.7	11.1	26.7	28.9	17.8	26.7	15.6	26.7
الدائرة 21	34.9	30.2	30.2	31.7	34.9	31.7	36.5	36.5
الدائرة 22	53.3	23.3	41.7	38.3	35.0	35.0	33.3	45.0
الدائرة 23	21.2	19.7	16.7	25.8	27.3	24.2	25.8	30.3
الدائرة 24	0.0	0.0	0.0	49.1	0.0	0.0	0.0	47.4
الدائرة 25	41.3	23.9	39.1	45.7	45.7	41.3	43.5	50.0
المجموع	30.2	19.3	24.6	30.5	26.5	27.7	24.2	34.9

الملحق (21)

توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي المرأة

الدائرة	الإناث					
	comm.	advocate	speak	position	plan	Know.
الدائرة 1	29	29	29	29	28	28
الدائرة 2	16	15	15	16	18	18
الدائرة 3	24	15	18	13	18	22
الدائرة 4	19	17	17	20	24	24
الدائرة 5	20	20	20	21	21	21
الدائرة 6	24	24	23	24	24	24
الدائرة 7	21	21	18	20	19	19
الدائرة 8	27	26	23	26	27	27
الدائرة 9	24	24	32	24	24	24
الدائرة10	17	16	15	17	16	17
الدائرة 11	22	13	21	23	17	25
الدائرة 12	22	14	17	20	17	20
الدائرة 13	31	25	26	8	14	20
الدائرة 14	18	18	17	19	19	19
الدائرة 15	15	15	17	16	17	15
الدائرة 16	14	16	13	14	15	15
الدائرة 17	11	10	11	10	11	11
الدائرة 18	19	19	24	17	19	17
الدائرة 19	22	13	21	23	17	25
الدائرة 20	15	15	17	16	17	15
الدائرة 21	29	27	23	6	12	19
الدائرة 22	11	11	8	7	10	11
الدائرة 23	23	22	26	19	28	28
الدائرة 24	0	0	19	0	24	20
الدائرة 25	12	13	15	12	17	12
المجموع	485	438	485	420	473	496

الملحق (22)

نسبة توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي المرأة

الدائرة	الإناث					
	comm.	advocate	speak	position	plan	Know.
الدائرة 1	47.5	47.5	47.5	47.5	45.9	45.9
الدائرة 2	27.1	25.4	25.4	27.1	30.5	30.5
الدائرة 3	47.1	29.4	35.3	25.5	35.3	43.1
الدائرة 4	38.0	34.0	34.0	40.0	48.0	48.0
الدائرة 5	42.6	42.6	42.6	44.7	44.7	44.7
الدائرة 6	40.0	40.0	38.3	40.0	40.0	40.0
الدائرة 7	43.8	43.8	37.5	41.7	39.6	39.6
الدائرة 8	49.1	47.3	41.8	47.3	49.1	49.1
الدائرة 9	46.2	46.2	61.5	46.2	46.2	46.2
الدائرة10	32.7	30.8	28.8	32.7	30.8	32.7
الدائرة 11	41.5	24.5	39.6	43.4	32.1	47.2
الدائرة 12	44.9	28.6	34.7	40.8	34.7	40.8
الدائرة 13	42.5	34.2	35.6	11.0	19.2	27.4
الدائرة 14	36.7	36.7	34.7	38.8	38.8	38.8
الدائرة 15	31.3	31.3	35.4	33.3	35.4	31.3
الدائرة 16	28.0	32.0	26.0	28.0	30.0	30.0
الدائرة 17	18.3	16.7	18.3	16.7	18.3	18.3
الدائرة 18	30.6	30.6	38.7	27.4	30.6	27.4
الدائرة 19	36.7	21.7	35.0	38.3	28.3	41.7
الدائرة 20	33.3	33.3	37.8	35.6	37.8	33.3
الدائرة 21	46.0	42.9	36.5	9.5	19.0	30.2
الدائرة 22	18.3	18.3	13.3	11.7	16.7	18.3
الدائرة 23	34.8	33.3	39.4	28.8	42.4	42.4
الدائرة 24	0.0	0.0	33.3	0.0	42.1	35.1
الدائرة 25	26.1	28.3	32.6	26.1	37.0	26.1
المجموع	35.2	31.8	35.2	30.5	34.4	36.0

الملحق (23)

توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي الرجل

الدائرة	الذكور					
	comm.	advocate	speak	position	plan	Know.
الدائرة 1	28	25	26	26	29	28
الدائرة 2	25	16	19	14	19	23
الدائرة 3	11	13	13	8	10	11
الدائرة 4	12	12	20	12	20	12
الدائرة 5	11	11	19	11	19	11
الدائرة 6	21	25	21	27	25	25
الدائرة 7	12	9	15	10	15	12
الدائرة 8	16	18	21	19	21	18
الدائرة 9	0	1	6	5	7	7
الدائرة10	14	13	14	13	17	15
الدائرة 11	13	9	21	13	17	12
الدائرة 12	10	10	16	10	16	10
الدائرة 13	28	29	32	14	18	22
الدائرة 14	18	22	26	21	25	22
الدائرة 15	16	15	20	16	21	17
الدائرة 16	17	15	14	13	16	15
الدائرة 17	7	6	5	7	6	7
الدائرة 18	22	22	24	21	25	20
الدائرة 19	26	29	22	25	28	24
الدائرة 20	6	6	12	6	12	7
الدائرة 21	24	23	24	23	27	25
الدائرة 22	25	22	26	23	23	19
الدائرة 23	18	18	12	13	20	22
الدائرة 24	0	0	28	1	28	28
الدائرة 25	20	23	16	19	22	18
المجموع	400	392	472	370	486	430

الملحق (24)

نسبة توزيع العينة حسب الصفات التي يجب أن تتوفر في المرشح برأي الرجل

الدائرة	الذكور					
	comm.	advocate	speak	position	plan	Know.
الدائرة 1	45.9	41.0	42.6	42.6	47.5	45.9
الدائرة 2	42.4	27.1	32.2	23.7	32.2	39.0
الدائرة 3	21.6	25.5	25.5	15.7	19.6	21.6
الدائرة 4	24.0	24.0	40.0	24.0	40.0	24.0
الدائرة 5	23.4	23.4	40.4	23.4	40.4	23.4
الدائرة 6	35.0	41.7	35.0	45.0	41.7	41.7
الدائرة 7	25.0	18.8	31.3	20.8	31.3	25.0
الدائرة 8	29.1	32.7	38.2	34.5	38.2	32.7
الدائرة 9	0.0	1.9	11.5	9.6	13.5	13.5
الدائرة10	26.9	25.0	26.9	25.0	32.7	28.8
الدائرة 11	24.5	17.0	39.6	24.5	32.1	22.6
الدائرة 12	20.4	20.4	32.7	20.4	32.7	20.4
الدائرة 13	38.4	39.7	43.8	19.2	24.7	30.1
الدائرة 14	36.7	44.9	53.1	42.9	51.0	44.9
الدائرة 15	33.3	31.3	41.7	33.3	43.8	35.4
الدائرة 16	34.0	30.0	28.0	26.0	32.0	30.0
الدائرة 17	11.7	10.0	8.3	11.7	10.0	11.7
الدائرة 18	35.5	35.5	38.7	33.9	40.3	32.3
الدائرة 19	43.3	48.3	36.7	41.7	46.7	40.0
الدائرة 20	13.3	13.3	26.7	13.3	26.7	15.6
الدائرة 21	38.1	36.5	38.1	36.5	42.9	39.7
الدائرة 22	41.7	36.7	43.3	38.3	38.3	31.7
الدائرة 23	27.3	27.3	18.2	19.7	30.3	33.3
الدائرة 24	0.0	0.0	49.1	1.8	49.1	49.1
الدائرة 25	43.5	50.0	34.8	41.3	47.8	39.1
المجموع	29.1	28.5	34.3	26.9	35.3	31.3

المرفق (1)

استبيان حول الانتخابات البرلمانية الكويتية 2006

النوع: ذكر ☐ أنثى ☐

الفئة العمرية: ☐ 19 – 24 ☐ 25 – 29 ☐ 30 – 34 ☐ 35 – 39 ☐ 40 – 44 ☐ 45 – 49 ☐ 50 – 54 ☐ 55 – 59 ☐ 60 – فما فوق

المؤهل العملي: ☐ يقرأ ويكتب ☐ ثانوية ☐ مهنية ☐ جامعة ☐ ماجستير ☐ دكتوراه

الحالة الاجتماعية: ☐ أعزب/عزباء ☐ متزوج/متزوجة ☐ أرمل/أرملة ☐ مطلق/مطلقة

المحافظة: ..... **الدائرة الانتخابية:** .....

مستوى الدخل: ☐ **اقل من 200 د/ك** ☐ **ما بين 200 – 500 د/ك** ☐ **اكثر من500 د/ك** ☐ **اكثر من 1000 د/ك**

المهنة: ☐ موظف/ة حكومة ☐ موظف/ة قطاع خاص ☐ بلا عمل

- **هل تود انتخاب إمرأة أو رجل؟** ☐ إمرأة ☐ رجل ☐ لا يهم، حسب البرنامج الانتخابي للمرشح/ة
- **في حالة دخول المرأة الكويتية مجلس الأمة، ما هي المواضيع التي تشعر أنها ذات أهمية بالغة لمناقشتها في البرلمان ؟**

☐ حقوق المرأة في التعليم ☐ حقوق المرأة في الزواج ☐ حقوق المرأة في الطلاق ☐ حقوق المرأة في حضانة الطفل
☐ حقوق المرأة في الميراث ☐ حقوق المرأة في الملكية ☐ حقوق المرأة في العمل ☐ حقوق المرأة في قانون الجنسية
☐ حقوق المرأة في حرية التنقل والسفر

- **أي من المواضيع التالية ذكرها تود/تودين رؤيتها في البرامج الانتخابية للمرشح/ة؟**

1- مدى تطبيق التشريعات والقوانين الخاصة بالأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
2- وجود تمييز ضد المرأة في قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
3- تقديم اقتراحات لتعديل قانون الأحوال الشخصية بشكل يعزز من حقوق المرأة الإنسانية	☐ نعم	☐ لا
4- تقديم خطة عمل لزيادة الوعي حول حقوق المرأة في إطار قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
5- تقديم خطة عمل لتسريع سير إجراءات المحاكم الشرعية	☐ نعم	☐ لا
6- تقديم خطة عمل لتدريب القضاة الشرعيين حول حقوق المرأة في ظل قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
7- تمثيل النساء في القضاء الشرعي	☐ نعم	☐ لا
8- تقديم برامج توعية لطلاب الجامعات حول حقوق المرأة في إطار قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا

- **أي من الخصائص والإمكانات الذاتية التالية ذكرها تود/تودين رؤيتها في المرشح/ة؟**

1- المعرفة بالقوانين والتشريعات الخاصة بقوانين الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
2- القدرة على التخطيط والتفاوض وإدارة الحوارات	☐ نعم	☐ لا
3- القدرة على تقديم الأفكار والمقترحات التي تعزز من حقوق المرأة والتفاوض داخل البرلمان	☐ نعم	☐ لا
4- فن الخطابة والتعامل مع وسائل الإعلام	☐ نعم	☐ لا
5- إمكانية حشد الدعم والمناصرة لحقوق المرأة في إطار قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا
6- القدرة على التواصل مع مختلف أعضاء/عضوات البرلمان لبناء التحالفات والعمل المشترك حول حقوق المرأة في ظل قانون الأحوال الشخصية	☐ نعم	☐ لا

المرفق (2)

الاستبيان الوطني المعد من قبل احد المنظمات النسائية

الكويتيين والكويتيات سوف يدلون باصواتهم على القضايا الوطنية

بيان صحفي

29 **حزيران** 2006

لمزيد من المعلومات ، الاتصال بالجمعية الثقافية النسائية هاتف 4843397 - 4843667

الكويت- في الاستبيان الوطني الاول والوحيد الذي تم اجراءه في الكويت عشية الانتخابات النيابية ، اظهرت النتائج ان معظم الكويتيين والكويتيات سوف يدلوا باصواتهم بناء على البرنامج الانتخابي وليس على الجنس ذكرا او انثى .

" من الواضح ان المرأة خطت خطوات كبيرة في فترة زمنية قصيرة " تقول شيخة النصف" رئيسة الجمعية الثقافية الاجتماعية التي اشرفت على تنفيذ الاستبيان. في خلال شهر واحد ومنذ اصدر سمو امير البلاد قراره باجراء الانتخابات النيابية ، نلاحظ بان المرشحات لهذه الانتخابات تبنين القضايا بدلا من العلاقة التقليدية للموسسات.

على سبيل المثال ،في دائرة العدلية رقم "11" حيث تنافس فيها 7 نساء من اصل 28 مرشحة يتنافسن في الانتخابات النيابة ، تبين ان حوالي 64% من اللذين سيدلون باصواتهم سيكون بناء على البرنامج الانتخابي .

في جميع الدوائر الانتخابية الخمسة والعشرين في الكويت بينت النتائج التي تم تنفيذها على عينة عشوائية مكونة من 1376 شخصا طيفا متعددا من الاراء:

بينت النساء الكويتيات اللواتي يمثلن 57% من الاصوات اهتمامهن بحقوق المرأة الانسانية:

56% من النساء و 49% من الرجال يرون ان قوانين الجنسية هي على رأس الاولوليات .

حوالي 56% من النساء و 49% من الرجال يرون ان قوانين الجنسية هي على رأس الاولويات.

حوالي 50% من النساء و 41% من الرجال يروا ان قوانين الطلاق هي الاولوية بعد الانتخاب.

يرى حوالي 55% من النساء و 41% من الرجال ان الاولوية لقوانين الحضانة.

وحيث انه لا يجوز للنساء الحصول على جواز السفر بدون موافقة الزوج، بين 29% من الكويتيين ان حرية التنقل والسفر هي احدى الاولويات.

وضحت 45% من النساء ان حقوق الملكية وقانون الاسكان هو بين الاولويات التي يجب ان يبحثها البرلمانيين ، حيث ان 26% من الرجال هم الذين يستفيدون من هذه القوانين المجحفة.

اما بالنسبة للمزايا التي يرغب المشاركين في الانتخابات رؤيتها في المرشحين ، فقد رأى 67% من الكويتيون والكويتيات ان من الضروري للمرشح ان يضع على رأس اولويات الاهتمام بقانون الاحوال الشخصية بما يحتويه من مواد تتعلق بالاسرة بما فيها حقوق المرأة في الزواج ، الارث ، الطلاق وحضانة الطفل في البرلمان القادم .

بعد الانتخابات ،يرغب الناخبون ان يتطرق البرلمانيين الى تطبيق قوانين الاحوال الشخصية ،حيث يرى 72% من النساء والرجال هذا القانون على رأس الاولويات.

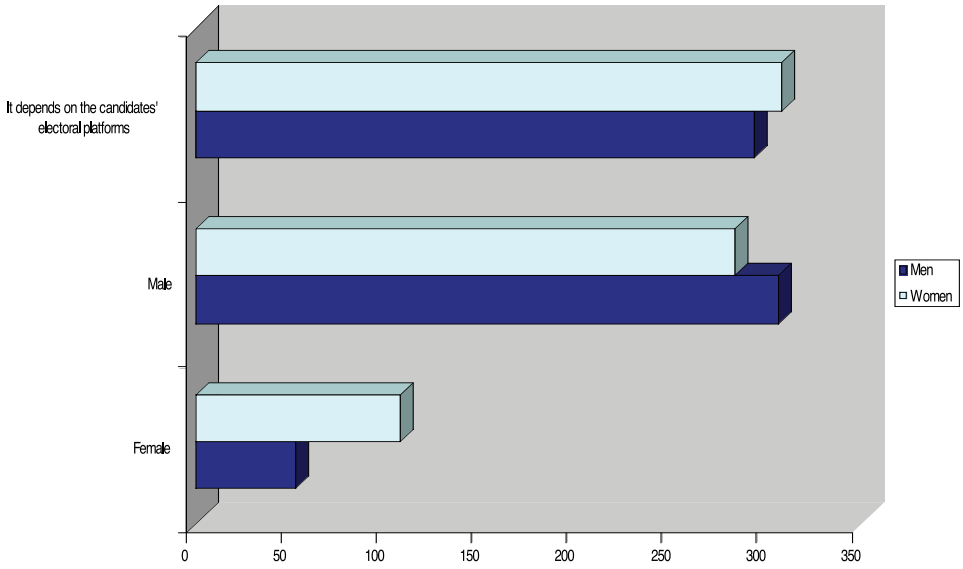
اراد حوالي 356 سيدة و 256 رجلا من عينة الاستبيان البالغ عددهم 621 ان يروا قاضيات يعملن في المحاكم الشرعية ، حيث لا يوجد نساء في المحاكم الشرعية او المدنية.

هذه النتائج استندت على عينة مكونة من 1376 مواطن ومواطنة وزعت في 25 دائرة انتخابية من واقع استطلاع الرأي من السكان في الفئة العمرية -19 الى ما فوق الستين .حيث شمل الاستبيان شريحة متنوعة من الخلفيات التعليمية والدخل الشهري من مختلف مناطق الكويت.

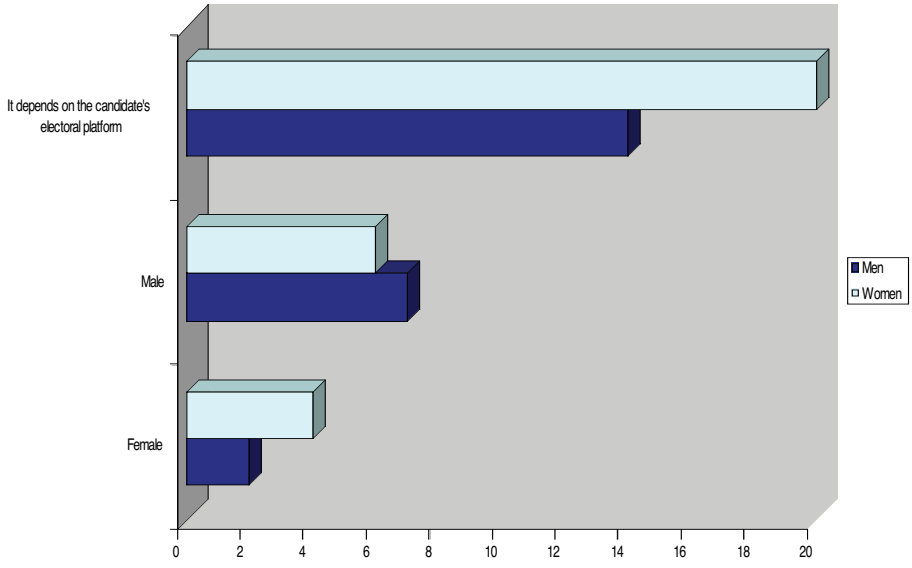
تمثل الجمعية الثقافية الاجتماعية التي تعتبر من اعرق المؤسسات غير الحكومية التي تخدم قضايا المرأة وتهدف الى تنية قدراته وتعزيز مشاركتها في القضايا الاجتماعية وزيادة توعية المرأة بحقوقها ومسؤولياتها.

تم تنفيذ هذا الاستبيان من قبل الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية.

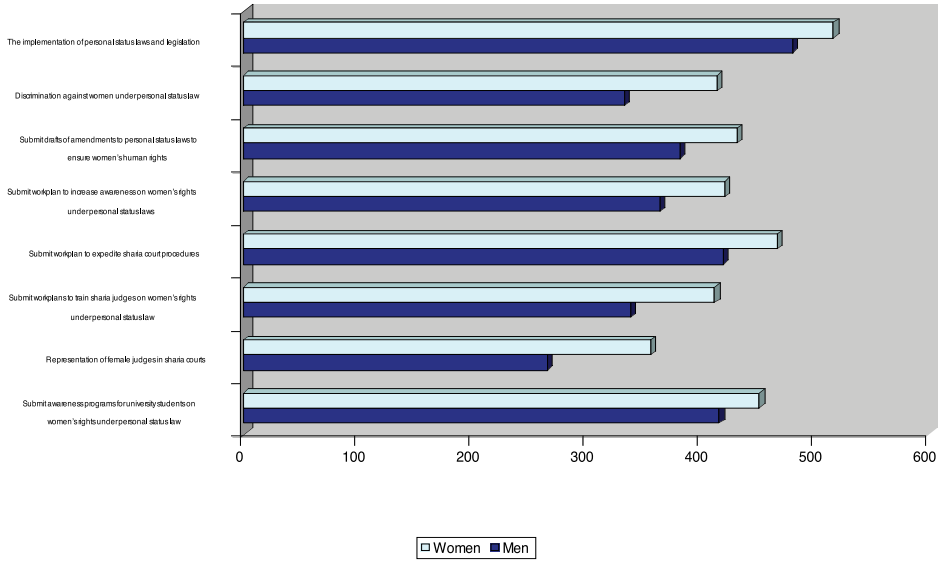
Will you vote for a female or a male candidate?



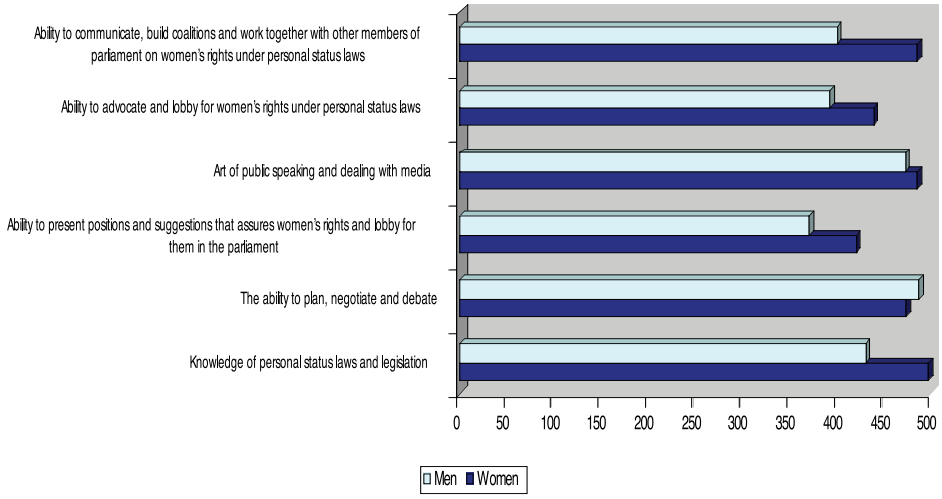
DISTRICT 11: Will you vote for a female or male candidate?



What would you like to see in candidates' electoral platforms?

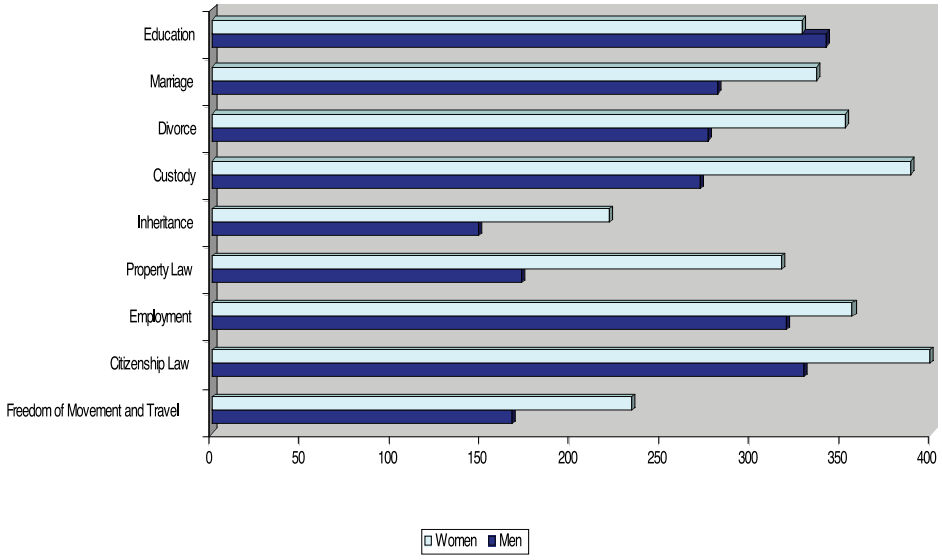


What traits would you like to see in a candidate?



If Kuwaiti women are elected to parliament, what subjects are most important for them to address?

The rights of women in:



المرفق (3)

الجمعة 5 جمادى الآخرة 1427 هـ - 30 يونيو 2006 - السنة 35 - العدد 11880

استبيان وطني بإشراف الجمعية الثقافية الاجتماعية

الكويتيون والكويتيات صوتوا وفق القضايا الوطنية

■ خطوات كبيرة للنساء المرشحات خلال شهر واحد

■ ٦٤٪ أدلوا بأصواتهم بناء على مراجع سياسية

* * *

■ ٥٧٪ من النساء اهتممن بحقوق المرأة الانسانية

* * *

■ ٥٦٪ من النساء و٤٩٪ من الرجال أعطوا الأولوية لقانون الجنسية

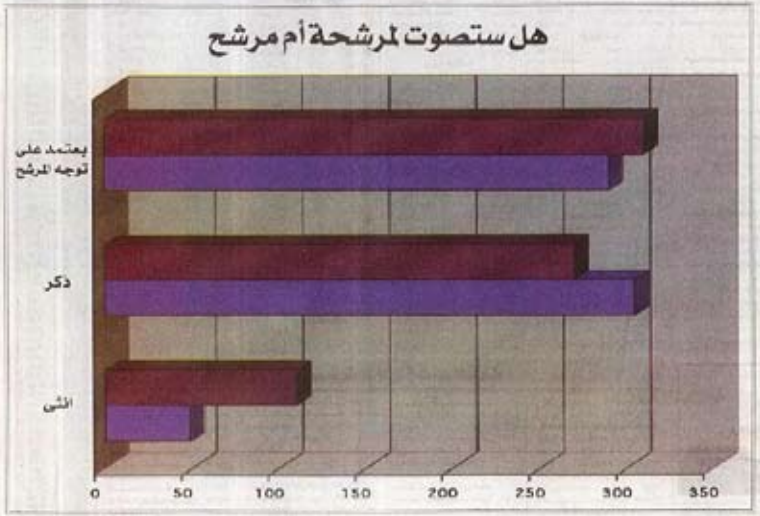
■ ٢٩٪ أعطوا الأولوية لحرية التنقل

* * *

■ ٤٥٪ من النساء اعطوا اولوية للاسكان والملكية

* * *

■ ٥٠٪ من النساء و٤١٪ من الرجال اهتموا بقوانين الطلاق



تجرت الجمعية الثقافية الاجتماعية استبيانا على الصعيد الوطني عشية الانتخابات النيابية حيث اظهرت النتائج ان معظم الكويتيين والكويتيات سيدلون باصواتهم بناء على البرنامج الانتخابي وليس على اساس الجنس سواء كان ذكرا او انثى.

من الواضح ان المرأة شقت خطوات كبيرة في فترة زمنية قصيرة تقول فيفيا الحصاد رئيسة الجمعية الثقافية الاجتماعية التي اشرفت على تنفيذ الاستبيان انه في خلال شهر واحد وفي اقصر سقف لاشهر الحملة قرأه واجراء الانتخابات النيابية بالاعتماد على المرشحات لهذه الانتخابات تبشر بالكثير بدلا من الحالة التقليدية للمؤسسات.

٦٤٪ للبرامج

على حسين القال في دائرة الحسينية رقم ١١ حيث تنافس سبع نساء من اصل ٢٥ مرشحة في الانتخابات النيابية تبين ان حوالي ٦٤٪ من الذين سيصوتون باصواتهم سيقولون بناء على البرنامج الانتخابي.

في جميع الدوائر الانتخابية للنساء والمشرفين في الكويت بينت النتائج التي تم تنفيذها على عينة عشوائية مكونة من ١٣٧٦ شخصا تقريبا متساويا من الاناث والذكور في الفئة العمرية من ٢١ الى ٤٥ عاما ان ٥٦٪ من النساء و٤٩٪ من الرجال رأوا قوانين الطلاق في الكويت بعد الانتخاب في حين رأى حوالي ٥٨٪ من النساء و٤١٪ من الرجال ان الاولوية لقوانين الجنسية.

وجاءت ان ٤ يجوز لنساء الحصول على جواز السفر دون موافقة الزوج بين ٢٩٪ من الكويتيين ان حرية التنقل والسفر هي احدى الاولويات.

الإسكان

وجاءت ٥٠٪ من النساء ان حقوق الملكية وقانون الاسكان من بين الاولويات التي يجب ان يعطيها المرشحون. وان ٢٦٪ من النساء ان الرجال هم الذين يستطيعون من هذه القوانين تلبيتها.

اما بالنسبة للمواد التي يرغب الناخبون في الانتخابات رؤيتها في البرلمان، فقد رأى ٦٢٪ من الكويتيين والكويتيات ان من الضروري للمرشح ان يضع على رأس اولويات الاصلاح قانون الاحوال الشخصية بما يحتويه من مواد تتعلق بالاسرة بما فيها حقوق المرأة في الزواج، الارث، الحضانة، الطلاق في المرتبة الثانية.

الطلاق

اما بالنسبة للمواد التي يرغب الناخبون في الانتخابات رؤيتها في البرلمان، فقد رأى ٦٢٪ من الكويتيين والكويتيات ان من الضروري للمرشح ان يضع على رأس اولويات الاصلاح قانون الاحوال الشخصية بما يحتويه من مواد تتعلق بالاسرة بما فيها حقوق المرأة في الزواج، الارث، الحضانة، الطلاق في المرتبة الثانية.

الدوران الطائر

بعد الانتخابات يرغب الناخبون ان يتذكروا البرلمانيون في تطبيق قوانين الاحوال الشخصية، حيث يرى ٦٢٪ من النساء والرجال هذا القانون على رأس الاولويات.

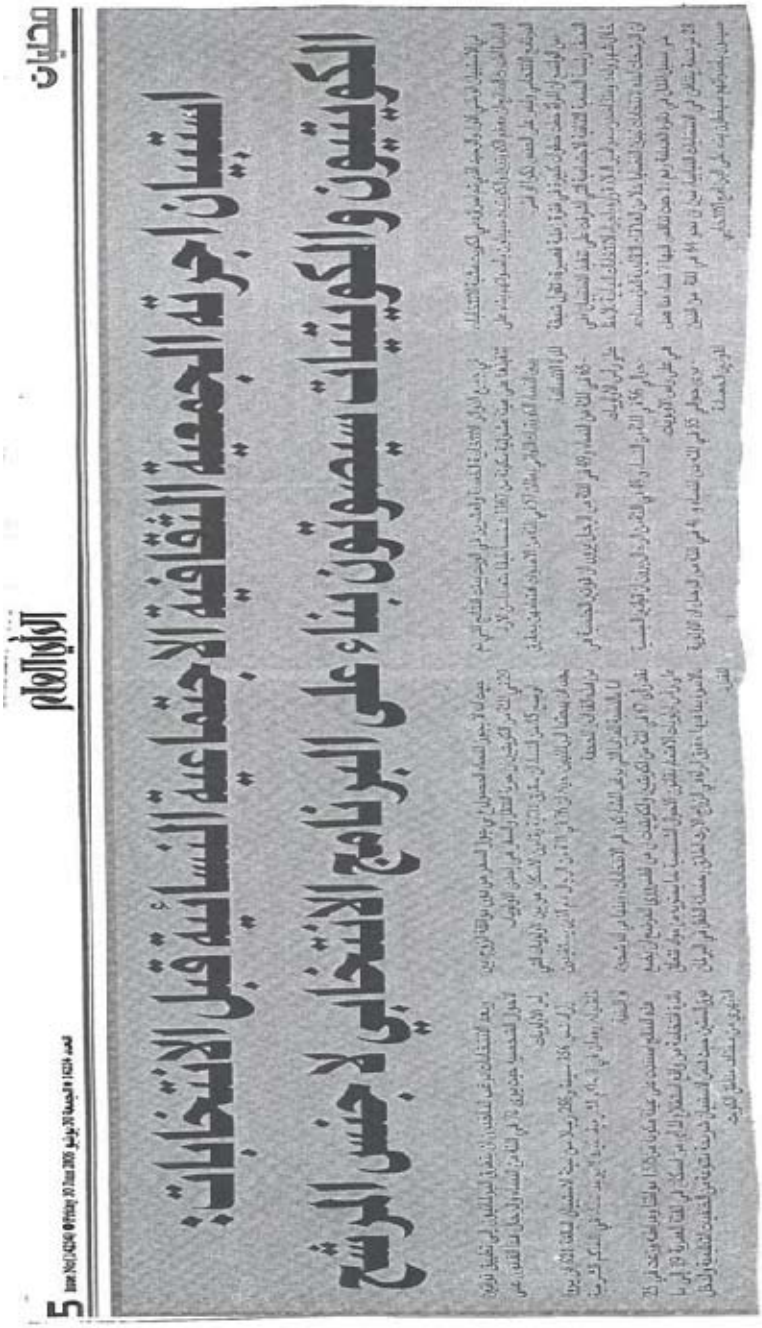
الناخبات

اراء موقع ٣٢٦ سيدة و٢٣٤ رجلا من عينة الاستبيان ابدوا الناخبات يعلن في انتخاب قاسرمية، حيث لا يوجد نساء في المجالس الفرعية او بلدية.

هذه النتائج استندت على عينة مكونة من ١٣٧٦ مواطنا ومواطنة وزعت في ٢٢ دائرة انتخابية من واقع استطلاع الرأي من السلال في الفئة العمرية ١٩ - الى ما فوق. استثنى حيث شمل الاستبيان شريحة متنوعة من الطبقات الاقتصادية والدخل الشهري في مختلف مناطق الكويت.

وتمثل العينة الثقافة الاجتماعية التي تعلمو من قبل المؤسسات غير الحكومية التي تخدم قضايا المرأة وتهدف الى تنمية قدراتها وتحريض مشاركتها في المجتمعية الاجتماعية وزيادة توعية المرأة بحقوقها وسبل نيلها. وقد تم تنفيذ هذا الاستبيان من قبل الجمعية.

المرفق (4)



محليات

الرأي العام

5

استبيان لجريدة الجمعية الثقافية الاجتماعية النسائية قبل الانتخابات:

الكويتيون والكويتيات سيصوتون بناء على البرنامج الانتخابي لا جنس المرشح